

Секция «Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты»

## Молодёжные профессиональные сообщества как институты социализации

Научный руководитель – Селезнева Антонина Владимировна

*Зинков Никита Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

*E-mail: zinkov.nickita@yandex.ru*

Степень вовлеченности молодежи в профессиональную и общественную жизнь еще во время школьного или студенческого времени во многом определяют будущий профессиональный выбор молодого человека. Именно молодежи предстоит быть не только основным потребителем новых услуг на рынке труда, но и формировать новую профессиональную элиту будущего. Особую роль в социализации молодежи, в том числе профессиональной социализации, играют молодёжные сообщества.

Молодежное сообщество — это добровольное общественное объединение граждан в возрасте от 14 до 30 лет, созданное для удовлетворения социально-культурных, духовно-нравственных, политических и других потребностей молодых людей, а также защиты их общих интересов, прав и свобод.[1]

Важным аспектом рассматриваемой темы являются теоретико-методологические проблемы исследования молодежного движения. Это, прежде всего, проблема сохранения или смены форм социальной активности в условиях становления информационного общества[2]. Другая актуальная проблема — специфика формирования и проявления молодежной активности в обществе риска[3].

Попова С.Ю. изучает молодежные организации через теории относительной депривации, мобилизации ресурсов и идентичности выделяет работы таких авторов как[4]. Для теории относительной депривации (У. Корихаузер, С. Липсет, Г. Блюмер и Э. Фромм) характерно рассмотрение общественных организаций как особого субъекта, обусловленного спецификой массового сознания групп, не принимающих прямого участия в политическом процессе, при этом пытаясь выразить протест против социальной и политической изоляции. В теории мобилизации ресурсов (М. Зальд, К. Вильсон, М. Асим, А. Обершол, Дж. Маккарти) молодежные движение выступают не как акторы коллективного поведения, а как особый вид организаций со своими внешними и внутренними факторами развития. Европейская концепция (А. Турен, А. Мелуччи, Э. Гидденс, П. Штомпка), которую также называют «теорией новых общественных движений или теории идентичности», делает акцент на поиске общественных организаций новых коллективных ценностей и идентичности.

Важной особенностью современных исследований является отсутствие единой типологии молодежных организаций и сообществ. Однако можно выделить 4 основных критерия:

1. По формализованности движения: формальные и не формальные.
2. По сфере деятельности движения: политические, правозащитные, религиозные, патристические, направленные на повышение уровня гражданской активности, направленные на повышение культурного уровня, выступающие за сохранение исторического наследия, экологические.
3. По ценностной ориентации: культурно-досуговые; альтернативного образа жизни, асоциальной направленности, социальных инициатив; общественно-политические движения[5].

По содержанию деятельности выделяются: объединения, занимающиеся социальным творчеством, конструированием среды для освоения навыков социального взаимодействия; связанные с профессиональной подготовкой («Школы предпринимателей», «Лиги юных журналистов», «Молодёжное отделение Российского общества политологов»); общественные структуры, формирующие определенное отношение к своей стране и государству (клубы юнармейцев, друзей милиции и пограничников и т.п.); молодёжные политические организации («Молодая гвардия Единой России», «Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи», «Молодёжь Справедливой России» и т.д.) культурологического характера (национальные традиции, историческая реконструкция, творческие); ориентированные на здоровый образ жизни (спортивные, туристские).

Социализация личности в молодёжных организациях исследовалась еще в Советское время, в рамках пионерской и комсомольской работы в Советском Союзе. Одними из основных исследователей этого периода стали Л.И. Уманский и А.Н. Лутошкин. В исследованиях был сделан акцент на способности молодых людей, влияющих на успешность в организаторской деятельности, а также факторы, влияющие на жизненное самоопределение подростков[6].

Н.А. Козлова, А.С. Макаренко, М.И. Рожков исследовали специфику процесса формирования и трансформации личности в период работы в молодёжных организациях. Исследователями И.А. Валгаевой, В.В. Ковровым, М.Е. Кульпединовой была предложена теория, которая основывалась на первоначальных и сущностных характеристиках молодёжных общественных организациях. Их теория отражала особенности влияния молодёжных объединений на формирование личности, в том числе на развитие гибкого мышления, креативности и так далее[7].

На основе проведенного учеными анализа, можно отметить, что в процессе социализации для индивида важным является общественная деятельность, которая может проявляться как в социальной активности, так и в творческой деятельности. Дети, подростки и молодые люди, для которых наиболее значимым является самоутверждение и самореализация, по средством творчества могут к этому стремиться. Учитывая данный факт, формирование условий для реализации интересов подростков и детей возможно только при функционировании системы эффективных молодёжных объединений.

Процесс формирования и становления личности интенсивнее всего происходит в сфере общения и труда, благодаря чему может функционировать объединения. Тем самым, так называемая микросреда молодёжных объединений создает все возможные условия для формирования социальных качеств личности. Для социализации личности требуются общественные ценностные ориентиры, основанные на потребностях прогрессивного общественного развития, а также позитивно направленную среду[8].

Молодёжные общественные движения и сообщества – одна из самых широких и многосторонних отраслей не только молодёжной политики, но и социальной структуры общества в целом. Большая часть различных подходов к исследованию молодёжных сообществ рассматривают их как уникальный институт социализации молодых людей. Однако сегодня отсутствует единая классификация видов молодёжных организаций. Кроме того, в исследовательском поле практически отсутствуют исследования, касающиеся профессиональных молодёжных организаций и сообществ, который вносят огромный вклад как в социализацию молодого человека, так и в его профессиональное становление.

### Источники и литература

- 1) Пригожин А.И. Современная социология организации. М., 2015, С. 128.
- 2) Луков В. А., Погорский Э. К. Информационное общество и молодёжь. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 2014, С. 160.

- 3) Чупров В. И., Зубок Ю. А. Социология молодежи: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М., 2011, С. 335.
- 4) Попова С.Ю. Молодежные организации как субъект политики // Русская политология — Russian political science. Современные исследования по политической психологии, 2020. № 1 (14), С. 36-42.
- 5) Хохлова Н. А. Современное молодежное движение в России: структурно - функциональный анализ // Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук. 2007.
- 6) Леньков Р.В. Социология молодежи: Учебник для вузов / Под ред. Р.В. Ленькова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020, С. 357.
- 7) Белошапка Г.И. Особенности социализации личности в деятельности современных молодежных объединений // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2010. № 1 (8). С. 19-31.
- 8) Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ. - М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2012, С. 528.