

Секция «Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты»

Политические ценности как основа мировоззрения современной российской молодежи

Научный руководитель – Селезнева Антонина Владимировна

Степаненко Мария Антоновна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: mstepanchik24@gmail.com

Исследование мировоззрения молодежи, в особенности его основы - политических ценностей, особо актуально в наши дни. Будущее общества зависит от того, какие политические ценности вложены в мировоззрение молодежи, поэтому их важно исследовать. Мировоззрение – это система взглядов, оценок и образных представлений о мире и месте в нём человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Мировоззрение придает деятельности человека организованный, осмысленный и целенаправленный характер. Точно также, как и политические ценности мировоззрение у человека формируется в процессе социализации [1].

Молодежи, как субъекту политических отношений, свойственны некоторые особенности, например специфика социального положения. Положение неустойчивое, социальный статус относительно невысок. Молодежь встает в неравное положение с другими группами, обладающими более высоким социальным и экономическим статусами. Из-за этого формируется благоприятная среда для возникновения конфликтов, в том числе политических. Жизненные позиции, социальные ориентации молодежи недостаточно устойчивы, а сознание легко поддается влиянию. СМИ как основной способ влияния на несформировавшееся сознание молодежи, способны навязать молодежи те или иные модели поведения, вызвать какую-то реакцию к политике. Молодежь - группа, наиболее поддающаяся воздействию политических спекуляций. Участие молодежи в политической жизни общества представляет собой особую форму консолидации ее групповых интересов, отражающих осознанные особенности собственного социального положения, роли и места в обществе и способ их реализации с использованием власти [7].

На формирование мировоззрения человека влияют факторы внешней среды, которые охватывают ту или иную сферу, например социальную, экономическую, политическую. Сфера политическая, она формирует в обществе совокупность общих ценностей; создаёт примеры поведения и примеры отношения к определенному общественному событию или явлению. Задача Политического мировоззрения – сплотить общество для достижения поставленной цели, оно придает его деятельности направленность и активность. Политическое мировоззрение объединяет частные взгляды и политические идеи и таким образом формируется общая модель, присущая всему обществу. Судьба молодежи и всего общества зависит от того, какие политические ценности оказывают наибольшее влияние на формирование мировоззрения у молодежи. Целью исследования является рассмотрение и определение того, как политические ценности формируют мировоззрение молодежи.

Политические ценности – это «устойчивые, имплицитно присущие отдельной личности, социальной группе или обществу в целом смысловые доминанты, определяющие идеологические приоритеты и политические принципы социальных отношений». Они носят

социальную природу, воспринимаются в процессе социально-политического познания в результате социализации. Политические ценности – ценности самого высокого уровня. Они являются самыми абстрактными, у остальных же ценностей есть наблюдаемые проявления. Политические ценности – ядро сознания, центральный элемент политической системы. Ценности могут рассматриваться, как идеологические конструкторы [3].

В 19-20 веках политические ценности входят в пространство социологической проблематики. Милтон Рокич был первым, кто провел комплексное исследование в данной области. Его труд «Природа человеческих ценностей» лег в основу всех последующих исследований в данной сфере. Также большой вклад в исследование политических ценностей внес Рональд Инглхарт, его концепция впервые излагается в его работе 1997 года «Модернизация и постмодернизация». Концепция Инглхарта заключается в том, что ценным представляется то, чего недостает, а также особенности ценностей человека напрямую определяются условиями социализации, в которых он формируется, в рамках которых происходит удовлетворение, либо неудовлетворение потребностей [2,5].

Стоит отметить, что система ценностей – устойчивая. Все люди обладают одними и теми же ценностями, но принципиальная разница состоит в их иерархии. С сформированной системой ценностей люди живут всю жизнь. Иерархия может двигаться, но сама система остаётся устойчивой [4].

В основе исследования лежит анализ данных ВЦИОМ, относительно ценностей и ориентиров российской молодежи. При чем разделив молодежь на несколько возрастных подкатегорий: 14-17 лет; 18-24 года; 25-29 лет; 30-35 лет. Это необходимо, поскольку каждая возрастная группа обладает своими характерными особенностями, которые также необходимо исследовать [6].

Источники и литература

- 1) Землянский Ф. М., Никонов А. И. Никонов. Мировоззрение и самосознание личности: особенности их формирования в условиях современной культуры // *Worldview and self-consciousness: peculiarities of their formation in the conditions of modern culture*, Вестник Южно-Уральского государственного университета, 2013 год.
- 2) Инглхарт Р. Модернизация и Постмодернизация // *Modernization and Postmodernization*, Princeton University Press, 1997 г., С. 51-54.
- 3) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/expertise/ljudi-budushchego-cennosti-i-orientiry-sovremennoi-rossiiskoi-molodezhi>.
- 4) StudFiles: <https://studfile.net/preview/7736066/page:3/>.
- 5) Рокич М. Природа человеческих ценностей // *The Nature of Human Values*. 1973 г., С. 11.
- 6) Селезнева А.В. Политические ценности российской молодежи: социокультурные особенности и идентификационный потенциал // *Общество. Коммуникация. Образование*. 2020. Т. 11. № 3. С. 20–32.
- 7) Степанищенко О. В. Понятие и природа человеческих ценностей // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2011. С. 284-291.