

Секция «Россия в зарубежной социально-политической мысли»

Разработка концепта «русского хранительства»

Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович

Шакирова Аделина Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: t.adelina@list.ru

Термин «хранительство» в контексте изучения русской социально-политической мысли был предложен профессором философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова М.А. Маслиным в двухтысячные годы. Концепция «русского хранительства» была впоследствии разработана профессорами кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ А.А. Ширинянцем и С.В. Перевезенцевым, а также их учениками и коллегами по кафедре.

«Русское хранительство» может быть определено как национально-консервативное течение русской общественной мысли [1]. Данный термин, в отличие от западного «консерватизм», более точно соответствует идейному содержанию работ отечественных авторов, подчеркивая их уникальный национальный характер, направленность на сохранение своего культурного своеобразия и связь с традицией.

Начало оформления «хранительного» крыла общественно-политической мысли в России связано, с одной стороны, со знакомством с западным консерватизмом, его переработкой и адаптацией к российским реалиям, а с другой, – с обращением отечественных авторов к национальной истории и культуре, осознанием их уникальности и самоценности, появлением самостоятельных концепций.

Работы «русских хранителей» очень разнородны, предлагаемые в них концепции общественного развития сильно отличаются друг от друга. Их роднит лишь общность проблемного поля и обращение к духовности и нравственности как основным средствам для устройства общества, в отличие от либерального подхода, делающего упор на внешние механизмы общественного регулирования, такие как формальные законы, реформы и т.д.

Погружение в изучение русской истории и анализ множества духовно-политических источников, датированных X-XVII вв., позволили С.В. Перевезенцеву найти глубокие корни «хранительной» мысли в русской культуре [2]. Он пришел к выводу, что целевые установки развития России, которые в древности были сформулированы русскими книжниками (об уникальности российской цивилизации, о богоизбранности русского государства и его особой роли как защитника «правой веры», о необходимости союза политической власти в лице православного государя с церковью для достижения земного величия России), получили продолжение и дальнейшее развитие в отечественных религиозно-философских и духовно-политических учениях XVIII века, а затем и в русской хранительной мысли XIX в[3,4].

А.А. Ширинянец предпринял попытку анализа трудов «русских хранителей» XIX столетия в их преемственности и единой логике развития. Его авторству принадлежит серия статей и монографий [5, 6, 7]. Стараниями кафедры истории социально-политических учений были опубликованы собрания сочинений представителей [8, 9, 10, 11] данного направления, а также многотомная антология отечественной консервативной мысли XI-XX веков «Хранители России» [12]. В 2021 г. была издана первая часть очерков по истории «русского хранительства» [13], в которой продемонстрировано единство проблематики отечественной общественной, политической и религиозной мысли на протяжении веков и её преемственность.

С.В. Перевезенцев выделил ряд положений, роднящих работы «русских хранителей»:

- «признание традиционной религии фундаментом общества;
- предпочтение традиционных форм общественно-политического развития абстрактным универсальным схемам;
- признание значимой роли государства в развитии общества;
- признание традиции важнейшим источником формального права;
- признание приоритета общности над индивидом;
- отстаивание цивилизационной самобытности своего народа (группы народов, близких по традициям);
- признание права на свободное историческое развитие любого народа или цивилизации;
- признание свободной, нравственно ответственной перед обществом личности» [14].

Дальнейшая разработка концепта «русского хранительства» – описание его методологии и изучение новых трудов с использованием данной методологии – станет важным шагом в изучении российской общественно-политической мысли.

Источники и литература

- 1) Перевезенцев С. В., Ширинянц А. А. Страницы истории русского «хранительства»: литература и политика. Вестник Московского государственного областного университета. 2016. (4):9.
- 2) Перевезенцев С. В., Ширинянц А. А. В поисках самобытности. Об истоках отечественного национал-консервативного дискурса // Тетради по консерватизму № 3. 2017. С. 61-74.
- 3) Перевезенцев С. В. К вопросу о национальном характере русской социально-политической мысли XVIII века // Вестник российской нации. Т. 49. № 4-4. М.: Известия, 2016. С. 167-178.
- 4) Перевезенцев С. В. Основные направления русской социально-политической мысли XVIII в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. №3. 2016. С. 9-17.
- 5) Ширинянц А. А. Русский хранитель: политический консерватизм М. П. Погодина. М.: «Русский мир», 2008, 416 с.
- 6) Ширинянц А. А., Ермашов Д. В. Русская социально-политическая мысль XIX – начала XX века: Н. М. Карамзин. У истоков российского консерватизма. М. 2003, 240 с.
- 7) Ширинянц А. А., Мячин А. Г. Русская социально-политическая мысль XIX – начала XX века: К. Н. Леонтьев. М.: Книжный дом «Университет», 2000, 228 с.
- 8) Ширинянц А. А., Ермашов Д. В. Карамзин Н. М. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010, 488 с.
- 9) Ширинянц А. А., Рясенцев К. В. Погодин М. П. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010, 776 с.
- 10) Ширинянц А. А. Шевырев С. П. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010, 680 с.
- 11) Ширинянц А. А., Мырикова А. В. Русская социально-политическая мысль XI - начала XX века. Аксаков К. С. М.: "Политическая мысль", 2011, 212 с.
- 12) Хранители России. Антология: В 5 т. / Под ред. С. В. Перевезенцева, А. А. Ширинянца.
- 13) Перевезенцев С. В., Ширинянц А. А. Очерки истории русского хранительства: Монография. Часть I. М., 2021. 352 с.

- 14) «РУССКИЙ МИР» В XXI ВЕКЕ: ИНТЕРВЬЮ С С.В. ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВЫМ //
Русская политология. 2022. №1 (22).