

Секция «Россия в зарубежной социально-политической мысли»

Русское самодержавие и «Конец света»: духовно-политическая реальность России XVI века

Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович

Садов Владислав Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: v-sadoff2013@yandex.ru

В 1492 г. заканчивалось седьмое тысячелетие от Сотворения мира – по представлению христиан близился день Страшного Суда. Эсхатологические ожидания в ту эпоху были свойственны всему христианскому миру. Ситуацию обостряли также успехи турок-осман, которых воспринимали как предвестников Апокалипсиса, а также кризис католической веры в Европе [4, с. 74]. Однако Россия вступила в XVI в., а исторический процесс не прекратился. Объяснений этому на основе христианской философии не было, что привело к поиску ответов в иных религиозных системах, преимущественно в иудейской. На территории России появились новые еретические учения, известные в отечественной историографии как ереси «стригольников» и «жидовствующих» [3, с. 350].

Еще в конце XV в. новгородский архиепископ Геннадий стал инициатором в борьбе с ересью «жидовствующей»: в 1488 г. он добился наказания нескольким иконоборцам, переводил и трактовал священные тексты, а в 1499 г. под его началом была составлена так называемая Геннадиевская Библия – первое полностью переведенное на русский язык Священное Писание. В 1489 г. Геннадий написал послание бывшему митрополиту Иоасафу Ростовскому, которое является одним из наиболее ранних памятников критики еретиков [3, с. 358].

В своем «Послании» архиепископ Геннадий осуждает учение «жидовствующих», выдающих себя за христиан и пользующихся поддержкой в Москве, так как в столице должного внимания на еретиков и следствие над ними не обратили: «И какъ мноу, нын вы положили то дло ни за что, какъ бы вам мнится, Новъгород с Москвою не едино православие; не поболзновали есте о томъ ни мала!». Источником еретических учений Геннадий называет «Шестокрыл» - астрономический труд, летоисчисление которого отдалает «конец миру» немногим меньше чем на две тысячи лет. Кроме того, архиепископ предвидит усиление влияния еретиков в том случае, если к концу пасхалий не случится Второго Пришествия: «Ино то еретикомъ, жидовьскаа мудръствующимъ, будетъ дръзость, а христианству будетъ спона велика» [5, с. 457].

Геннадий оказался прав, предугадывая усиление еретиков после 1492 г. Но свою борьбу он продолжал недолго: в 1504 г. архиепископ лишился кафедры, а через год умер. Ему не удалось предотвратить усиление «жидовствующих», однако критика и неустанные попытки привлечь к данному вопросу внимание многих других священнослужителей архиепископа оказались услышаны и позже принесли свои плоды [5, с. 459]. Наиболее влиятельным продолжателем дела Геннадия стал Иосиф Волоцкий, написавший «Просветитель» - фундаментальный труд, доказывающий истинность учения отцов церкви и обличавший «жидовствующих».

«Просветитель» Иосифа Волоцкого стал наиболее крупным трудом против ереси «жидовствующих». В нем автор, доказывая истинность слов апостолов, а, следовательно, и церкви, опровергает один аргумент еретиков за другим и призывает христиан быть готовыми в любую минуту предстать на Страшном Суде. «Просветитель» смог дать ответ

на сложный вопрос о грядущем конце света и позволил православным христианам жить дальше, сняв тем самым с российской духовно-политической, а также народной мысли, в которой набирали популярность «покаянные стихи» эсхатологическое оцепенение, а дальнейшие соборы и осуждение «жидовствующих» прекратили раскол в самом обществе [2, с. 315]. Однако эсхатологические мотивы, бывшие столь значимыми именно в начале XVI в. повлияли на всю дальнейшую судьбу России. К подобным взглядам обращались во все тяжелые моменты жизни Московского государства: при опричнине, при Годунове и Смуте. Наиболее же ярко это проявилось в период реформ Никона: именно ожидание грядущего «конца мира» стало решающим в восприятии царя и патриарха как сподвижников антихриста, а следовательно, и одной из самых глубинных и важных причин Раскола. А все из-за того, что «... у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» [1, с. 1116].

Источники и литература

- 1) Библия. Книги священного писания ветхого и нового завета. М.: Эксмо, 2018. 1296 с.
- 2) Иосиф Волоцкий. Просветитель. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 432 с.
- 3) Перевезенцев С.В. Истоки русской души. М.: Издательство «Э», 2015. 528 с.
- 4) Повесть о взятии Царьграда крестоносцами в 1204 году // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 5. СПб.: Наука, 1997. С. 66-74.
- 5) Послание Геннадия Иоасафу. Библиотека литературы Древней Руси. Т.7. СПб.: Наука, 1999. 446-460 с.