

Б. Г. Нибур и немецкий консерватизм

Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович

Сазонова Татьяна Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: TSA1694@yandex.ru

Западный консерватизм возник как ответвление эмпирической школы: её основатель Давид Юм высказал ряд положений, впоследствии вошедших в базовую аксиоматику консерватизма. Однако, несмотря на то, что Юм не застал Французской революции, именно она стала событием, оказавшим существенное влияние на дальнейшее развитие консервативной мысли: её представители, как правило, строили свою систему доводов на критике революционной идеологии. Эмпиризм подпитывал философские основания консерватизма, пример Французской революции – с позиций историзма.

Одним из видных представителей немецкого консерватизма был прусский историк и государственный деятель Бартольд Георг Нибур. Он родился в 1776 году (умер в 1831) и, в отличие от Юма, смог наблюдать революционные события во Франции, выработав к ним собственное отношение.

Нибур разделял идеи немецких консерваторов (Ю. Мёзер, А. В. Реберг), английских (Э. Бёрк). Первенство в изложении консервативной программы он отдавал французскому историку Шарлю Жану Франсуа Эно, занимавшему в первой половине XVIII века пост президента в парижском парламенте. В своей главной работе по истории Франции («*Nouvel abrégé chronologique de l'histoire de France*», 1744) Эно высказал возражения против уравнивания прав и сословий – по мнению Нибура, столь обстоятельно и компактно, что его учение обнаружило множество сторонников [6, S. 334]. Также среди французских авторов симпатии Нибура были на стороне роялиста Джозефа Фьеви [2, P. 23-24].

Нибур склонялся к политической системе средних веков, когда свобода имела форму частных привилегий – положение, которое он не уставал объяснять, читая свои лекции [3]. Он был сторонником идеи *Ständestaat* – государства, основанного на обществе сословий, что нашло отклик в его размышлениях о внедрении системы привилегированной печати: «Свобода печати может быть наградой для лучших граждан <...> это могло бы быть что-то вроде учёного пэрства, у которого не так-то просто будет отнять привилегии» [5, P. 149-150]. В этой связи историк выступал за профессиональное разделение и корпоративное право: «<...> не чтение, письмо и так называемые знания полезны для народа и людей в целом, а старые унаследованные максимы; <...> каждый создан для своей профессии [Beruf] и должен жить исключительно для неё» [6, S. 89].

Другой популярной у немецких консерваторов идеей, которую разделял Нибур, была концепция *Kleinstaat* – политико-административной системы, при которой каждая местность или провинция имела свои законы, восходившие к древним обычаям и традициям, а сословия обладали разной степенью представительства. Приветствуя подобный политический плюрализм, Нибур предлагал заимствовать из опыта средних веков не только общие принципы, но и конкретные элементы. В частности, он ратовал за восстановление свободного крестьянского строя (*Bauernstand*). Ему импонировал пример Дитмаршена – вольной крестьянской республики, жители которой отстаивали своё право на независимость, одержав победу над численно превосходящим их войском феодалов в битве при Хеммингштедте в 1500 году: «Это был крайне своеобразный народ – доблестные любители свободы, каких

больше не было» [5, Р. 95; 4, S. 20-24]. То, в каком виде в Пруссии была проведена реформа сельских округов (1811), в общих чертах совпадало с видением историка: в результате полной отмены крепостного права помещик получал соответствующую компенсацию. Но для того, чтобы позволить крестьянину сохранить свою независимость, уступив часть земли помещику и оставив остальное себе, Нибур считал необходимым восстановить закон о наследовании, согласно которому поместье полностью переходит к старшему сыну, который, в свою очередь, платит небольшую сумму денег младшим братьям и даёт приданое сёстрам. Проблеме землепользования и законодательству в области землевладения Нибур уделял особое внимание [5, Р. 95, 105-106, 116-117, 150-152, 162-163]. «Долг правительства, – утверждал он, – не допускать деления земли на такие мелкие части, чтобы она стала совершенно бесполезной для земледельца» [5, Р. 150].

Другим его желанием было дать городам право составлять собственные конституции в соответствии с устоявшимися обычаями, существующим положением и «благородными историческими воспоминаниями». Изучая немецкие хроники, Нибур даже намеревался составить такую конституцию для Кёльна [5, Р. 105], но впоследствии отказался от этой идеи, посчитав, что реализовать её в полной мере могут лишь сами граждане. Меры, принятые в рамках прусской реформы городского управления (1808) – создание института городской депутации (Stadtverordnete), избираемой на определённый срок главами семейств и избирающей и контролирующей мэра и городской совет (Stadtrath) – Нибур полагал недостаточным для дальнейшего индивидуального развития городов.

Политические взгляды Нибура нашли своё продолжение в его концепции «свободного управления» (freie Verwaltung) на уровне провинций (Provincial-Stände), городов (Städte-Verfassung) и сельских общин (Dörfer-Verfassung) [2, Р. 29-34]. Также консерватизм историка оказал влияние на понимание им гражданского общества (bürgerliche Gesellschaft) и понятия гражданина (Bürger). Желая «вернуть» бюргера в средневековый город, Нибур стоял ближе к романтически-реставрационной теории, нежели к конституционно-либеральной, сторонники которой стремились доказать, что исторический путь бюргера вёл в государство Нового времени [1, С. 68-69].

Источники и литература

- 1) Ридель, М. Бюргер, гражданин, бюргерство/буржуазия // Словарь основных исторических понятий. Избранные статьи в 2-х т. Т. 2 / Пер. с немецкого К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. Перевода Ю. Арнаутова. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 5-92.
- 2) Bunsen, C. K. J. Niebuhr's political opinions and character. A letter addressed to the editor by chevalier Bunsen. London, Bradbury and Evans, 1852.
- 3) Geschichte des Zeitalters der Revolution. Vorlesungen an der Universität zu Bonn im Sommer 1829 gehalten von B. G. Niebuhr. Erster Band / B. G. Niebuhr. Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses, 1845.
- 4) Hansen, R. Barthold Georg Niebuhr als Begründer der modernen Geschichtswissenschaft // Demokratische Geschichte. 22 (2011). Pp. 9-26.
- 5) Lieber, F. Reminiscences of an Intercourse with Mr. Niebuhr, the historian, during a residence with him in Rome, in the years 1822 and 1823. Philadelphia, Carey, Lea & Blanchard, 1835.
- 6) Nachgelassene Schriften B. G. Niebuhr's nichtphilologischen Inhalts / B. G. Niebuhr. Hamburg, bei Friedrich Perthes, 1842.