

**Был ли Сен-Симон социалистом? Особенности социалистических идей в учении французского утописта**

**Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович**

***Зверева Мария Семеновна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: manutaz@mail.ru*

Одним из родоначальников социалистической теории принято считать французского утописта XVIII века Анри де Сен-Симона. На важность утопических теорий первой половины XIX века в истории социалистической мысли указывает советский историк В.Ф. Семенов – именно творческое наследие утопистов стало неисчерпаемым кладом идей для дальнейших социалистических теорий [6]. Эти идеи переосмысливали, перерабатывали в свои собственные системы, однако многие аспекты общественного устройства оставались неизменными. Несмотря на несомненное влияние на развитие социализма на ранних этапах, проблема отнесения идей самого Сен-Симона к социалистическим сейчас порождает всё больше дискуссий. Примечательно, что крупные исследователи творчества А. де Сен-Симона, такие как В.В.Святловский и В.П.Волгин, отмечали, что его учение сложно отнести к социалистическому.

В докладе представлен анализ текстов отечественных исследователей учения А. де Сен-Симона и его влияния на развитие социалистической теории.

В Большой советской энциклопедии даются следующие характеристики, присущие социализму [1]:

- экономическую основу составляет общественная собственность на средства производства;
- политическую основу — власть трудящихся масс при руководящей роли рабочего класса;
- исключение эксплуатации человека человеком;
- планомерное развитие в интересах повышения благосостояния народа.

Обратимся теперь к учению А. де Сен-Симона. Первое, на что указывают исследователи, рассматривая социалистическую составляющую его учения – частная собственность. Сен-Симон в своих работах не выступал за ликвидацию частной собственности, хотя и указывал на необходимость коренного изменения экономической и политической систем общества. В этом вопросе ближе к социализму были его ученики, считавшие, что частная собственность должна в итоге должна быть преобразована в общественную [3].

Ещё одна особенность учения А. Сен-Симона, как верно отмечает Е.А. Самарская, касается фактора, обуславливающего смену исторических эпох. У Сен-Симона это развитие определялось сменой философских принципов, что означало идеалистический подход к истории. По тому же принципу должно установится новое общественное устройство: новая философская система должна стать руководящим принципом для всего человечества, которое, следуя новой философии, построит идеальное общество. Сперва это должна была быть система, построенная на позитивной основе, без метафизической или теологического наполнения. Однако позднее Сен-Симон облакает новую философию в религиозную форму, так как именно посредством религии она может быть воспринята народом. Приравнивая религию к науке, Сен-Симон создает «новое христианство». Уровень образованности также, по мнению Сен-Симона, должен определить победу собственников.

Вместе с тем, существует несколько характерных черт, сближающих идеи А. Сен-Симона и социализм. Например, плановая организация производства и распределения, приспособление хозяйственной деятельности к удовлетворению общественных потребностей, критика существующего общественного строя, принцип обязательности труда и всеобщее право на труд и продвижение индивидов согласно их способностям и талантам. Как отмечает В.Ф. Семенов, важным этапом в развитии социалистической мысли стало понимание Сен-Симоном классовой борьбы и ее значения в исторических переворотах [6].

Особое место в социально-политическом учении Сен-Симона занимала идея планирования. Как отмечает В.Ф. Семенов, руководство народным хозяйством должно принадлежать руководителям промышленности, что, в итоге, должно привести не к социализму, а к государственному капитализму [6].

Многие исследователи характеризуют Сен-Симона как технократа, а не социалиста. Например, Е.А. Самарская, ссылаясь на «Письма Американцу» определяет политику для Сен-Симона как науку о производстве, которая ставит своей целью установление наиболее благоприятного для производства порядка вещей. Помимо этого, вся власть, по Сен-Симону, должна основываться на промышленных идеях [5]. К похожему выводу приходит В.И. Ионе, анализируя позитивную политику в учении Сен-Симона, основанную на науке [4].

Таким образом, учение Сен-Симона было, как назвал его В.П. Волгин, «потенциально-социалистическим». Особенность и, во многом, самобытность учения А.Сен-Симона, а в дальнейшем – и его учеников, состоит в том, что все они были представителями интеллигенции. Как отмечают многие исследователи, это была доктрина интеллигенции. Отсюда же и преклонение перед разумом и наукой, и взгляд на борьбу классов.

При оценке и анализе социально-политического наследия А. де Сен-Симона нельзя забывать, что его учение было несистематизированным и во многом незаконченным. Особенно это касалось аспектов, связанных непосредственно с социальной системой будущего общества. Само же учение сильно эволюционировало, если сравнивать ранние и поздние работы утописта.

### Источники и литература

- 1) Большая советская энциклопедия / гл. ред. О. Ю. Шмидт. М., Советская энциклопедия, 1926-1947.
- 2) Волгин В. П. Сен-Симон и сен-симонизм / В. П. Волгин; Коммун. академия. 2-е изд. М., Изд-во Коммун. ак., 1925. 104 с.
- 3) Изложение учения Сен-Симона / Пер. с фр. М. Е. Ландау; Под ред. и с комментариями Э. А. Желубовской; Вступ. статья В.П. Волгина. М., Л., изд-во и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1947 (Ленинград). 599 с.
- 4) Ионе В.И. Концепция «Позитивной политики» в утопической доктрине Сен-Симона // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. №1. С. 179-184.
- 5) Polylogos: <https://polylogos-journal.ru/s258770110000051-8-1/>. DOI: 10.18254/S0000051-8-1.
- 6) Семенов В. Ф. Сен-Симон, Фурье и их школы / Сост. В. Семенов. М. Л., Гос. изд-во, 1926. 365 с.
- 7) Собрание сочинений А.де Сен-Симона. М., Госиздат, 1923. 364 с.