

**«Как приятно после несовершенства Запада увидеть такое произведение»:
Лион Фейхтвангер в СССР в 1937 году**

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Кургинова Дарья Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: kukurg@rambler.ru

«Новая Россия», созданная в результате революции 1917 г. интриговала современников, а оттого многие западные интеллектуалы стремились увидеть её достижения, совершая «политические паломничества» [11]. Свои впечатления от путешествий они нередко публиковали в виде путевых очерков или травелогов, не просто становившихся популярными из-за дефицита информации об СССР, но и служивших инструментом советской или антисоветской пропаганды, результатом которой являлась советофобия (под советофобией в данном случае понимается страх перед Советским Союзом и враждебность к нему как конкретному воплощению коммунистической идеи на базе русской национальной традиции, ранее вызывавшей на западе схожую реакцию — русофобию).

Одним из путешественников, совершивших «политическое паломничество» в СССР, стал немецкий писатель Лион Фейхтвангер. Он посетил страну в конце 1936 - начале 1937 гг. и почти сразу же в Амстердаме была опубликована его книга «Москва 1937. Отчёт о поездке для моих друзей» (далее - «Москва 1937»). Здесь интересны оценки, данные писателем Советскому Союзу, а также изложенные им идеи по социальным и политическим вопросам. Наряду с книгой «Москва 1937», в качестве источника использованы отчеты гида Фейхтвангера Д.Л. Каравкиной [4] и различные материалы о его пребывании в СССР (записи бесед, письма, справки), хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации [1, 2, 3]. На основании их политико-текстологического анализа анализ [5] сделана попытка проанализировать отношение современников к СССР накануне Второй мировой войны.

Важной особенностью работы Фейхтвангера «Москва 1937» является её полемичность. В частности, автор спорит с утверждениями французского писателя Андре Жида, посетившего СССР летом 1936 года и опубликовавшего полный критики травелог «Возвращение из СССР». Во-первых, Фейхтвангер отрицает описанное Жидом «самоуверенное» молодого советского поколения, представители которого, по его словам, не утруждают себя изучением иностранных языков, потому что, на их взгляд, «всё рано у границы учиться больше нечему» [8, с. 177] и отмечает, что был «приятно удивлен, увидев, сколько студентов знают немецкий, английский или французский языки» [8]. Примечательно, что тема советской молодежи и молодежной политики в СССР характерна для антисоветских произведений: например, её можно проследить в работах «Великий глобус сам по себе...» У. Буллита, рассуждающего о внедрении «коммунистического кредо» с самого детства [10] и «Как управляется Россия?» советолога М. Фейнсода, согласно которому идеологическая обработка и стимулы позволяли заручиться энергией честолюбцев и связать их судьбу с режимом с ранних лет [12]. Фейхтвангер же не видит в ней ничего плохого: «Да, эта молодежь распространяет вокруг себя заражающее чувство силы и счастья. Глядя на неё, понимаешь веру советских граждан в своё будущее, веру, которая помогает им не замечать недостатков настоящего» [8, с. 178]. Во-вторых, интерес представляет полемика

с Жидом по поводу «вялости» москвичей, так как, с его точки зрения, «в стране, в которой все рабочие действительно работают, стахановское движение было бы излишне» [8, с. 186]. Причем, аналогичные мысли о лени русского человека весьма распространены в произведениях русофобского характера [9]. Фейхтвангер справедливо подмечает, что это «*fable convenue*» (фр. - «распространенная небылица»). В отличие от Жида ему «бросились в глаза как раз исключительные деловитость, активность, трудолюбие москвичей» [8, с. 186]. Более того, описывая первые достижения Советского Союза он заключает: «Возможно ли, чтобы ленивые по природе люди могли выполнить такую работу?» [8, с. 187].

Существенное значение также имеет контекст произведения. Фейхтвангер подчеркивает разницу между фашистскими государствами и СССР, а тех, кто уверен в их схожести называет «жалкими слепцами» [8, с. 207]. Вместе с тем, он упрекает западные державы в бездеятельности и медлительности перед лицом военной угрозы фашизма и приходит к выводу о «нездоровой атмосфере западной цивилизации»: «там не осмеливаются защищаться кулаком или хотя бы крепким словом от наступающего варварства, там это делают робко, с неопределенными жестами; там выступления ответственных лиц против фашизма подаются в засахаренном виде, с массой оговорок» [8, с. 258].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отношение зарубежных современников к Советскому Союзу накануне Второй мировой войны продолжало формироваться исходя из дихотомии Запад - Восток. Для них СССР всё ещё являлся Россией, просто «новой», и на него, как прежде на Российскую империю, распространялись русофобские стереотипы, удачным дополнением которых выступали антисоветские клише. Фейхтвангер тщательно старается их избегать и даже вступает в полемику, осуждая подобные предрассудки. Для него на первый план выходят не недостатки или преимущества русского народа и советской системы, а угроза со стороны фашистских государств.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00182 «Русский вопрос» в истории политики и мысли XIX - начала XXI вв.: истоки и смысл современной русофобии, <https://rscf.ru/project/23-28-00182/>.

Источники и литература

- 1) ГА РФ. Ф. Р-5283. Оп. 1. Д. 334.
- 2) ГА РФ. Ф. Р-5283. Оп. 5. Д. 745.
- 3) ГА РФ. Ф. Р-5283. Оп. 8. Д. 290.
- 4) Альтман И.А. Л. Фейхтвангер в Москве (из отчетов сотрудницы ВОКС) // Советские архивы. 1989. № 4. С. 55–63.
- 5) Андерсон К.М., и др. Актуальные вопросы истории социально-политических учений и политической текстологии: материалы круглого стола // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2016. № 4. С. 91–127.
- 6) Добряшкина А.В. Эстеты в Советском Союзе: А. Жид, Л. Фейхтвангер, М. Кольцов // Rossica. Литературные связи и контакты. 2021. № 1. С. 79–111.
- 7) Жид А. Возвращение из СССР // Два взгляда из-за рубежа: Переводы. М., 1990. С. 62–153.
- 8) Фейхтвангер Л. Москва 1937 // Два взгляда из-за рубежа: Переводы. М., 1990. С. 164–259.
- 9) Русский вопрос в истории политики и мысли: антология / под ред. А. Ю. Шутова и А. А. Ширинянца. М., 2013. 622 с.

- 10) Bullit W. C. The Great Globe Itself Preface to World Affairs. N.-Y., 1946. 310 p.
- 11) Hollander P. Political Pilgrims: Travels of Western Intellectuals to the Soviet Union, China, and Cuba, 1928-1978. N.-Y., 1981. 524 p.
- 12) Fainsod M. How Russia is Ruled. Cambridge, Massachusetts, 1963. 575 p.