

**Противоречия в тексте российской Конституции: «многонациональный народ» и «многонациональный союз равноправных народов»**

**Научный руководитель – Фёдорова Мария Михайловна**

*Степанов Михаил Антонович*

*Студент (магистр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: mishadze@inbox.ru*

Приближающийся 30-летний юбилей Конституции России свидетельствует о том, что она по-прежнему остаётся востребованной обществом и государством. Вместе с тем скорый юбилей Конституции является также первой столь значимой датой, которую Основной закон России встретит в новой редакции, после принятия поправок в 2020 г. Данное событие даёт повод вновь обратиться к анализу содержания принятых поправок, поскольку несмотря на то, что в целом они имеют положительное значение для страны, продолжают оставаться противоречия между некоторыми новыми и ранее существующими положениями Конституции. Одно из таких противоречий наблюдается между понятиями «многонациональный народ» и «многонациональный союз равноправных народов».

Для раскрытия данного противоречия необходимо прежде всего подробнее остановиться на смысловом значении понятия «народ». Так, по мнению И. Канта, под «народом» следует понимать объединение множества людей в той или иной местности, «поскольку они составляют одно целое» [2, с. 350]. Ж.Ж. Руссо именовал «народом» совокупность членов общественного соглашения [5, с. 209]. Схожей позиции придерживается В.А. Тишков, отмечая, что, как правило, данное понятие употребляется в значении всего населения страны [7, с. 558]. Стало быть, понятие «народ» обозначает некоторую совокупность людей, проживающих на определённой территории.

Первый раз понятие «многонациональный народ» встречается в тексте преамбулы Конституции [4, с. 3], что свидетельствует о его политическом, концептуально-идеологическом значении [1, с. 531-532]. Согласно этому тексту, многонациональный народ выступает как единый субъект принятия Конституции. Однако до самого момента принятия данного общественного соглашения он ещё не является народом, но лишь собранием частных лиц. Единство приобретает только в момент принятия Конституции, поскольку если рассматривать её как учредительный договор, то, по выражению Ж.Ж. Руссо, все лица, вступающие в эти договорные отношения образуют «условное коллективное Целое, состоящее из стольких членов, сколько голосов насчитывает общее собрание» [5, с. 208]. Таким образом, Конституция РФ - это общественный договор, принимаемый народом, проживающим на территории учреждаемого данным договором государства. При этом отнесение того или иного лица к народу определяется фактом его участия в договоре, что удостоверяется наличием гражданства. Из этого следует, что народом России являются все её граждане, независимо от места рождения.

Вместе с тем использование понятия «многонациональный», как заметил В.А. Колесников, фиксирует «объективность многонационального бытия» российского народа [3, с. 183]. Признаётся, что население России состоит из множества равных между собой этнических групп, которые благодаря принятию Конституции образуют единый народ. При этом понятие «многонациональный» не выходит за рамки простого декларирования объективной реальности. Употребление данного понятия в тексте Основного закона стало компромиссным решением в ситуации унаследованных Россией последствий недалекой видной

национальной политики в СССР. Одновременно подобная декларация и акцент на народе как единой социальной общности открывает России путь к преодолению этничности в политическом смысле и построению гражданской нации.

Точка зрения, согласно которой многонациональный народ рассматривается как «совокупность этнических групп, соединённых в цельное социально-политическое образование, выступающее как единый политический субъект» [6, с. 85], подтверждается содержанием ч. 1 ст. 3 Конституции, согласно которой многонациональный народ является носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ [4, с. 4]. В то же время рассмотрение многонационального народа как единой социальной общности подразумевает также наличие у неё определённого единства интересов, общей воли в руссоистском смысле [5, с. 219].

Понятие «многонациональный союз равноправных народов» было внесено в ч. 1 ст. 68 Конституции в 2020 г. для обозначения положения государствообразующего народа, язык которого является государственным, среди других народов, населяющих РФ [4, с. 19]. Главная проблема данного понятия заключается в том, что благодаря ему народ России рассматривается в этническом смысле, не как целостная социально-политическая общность, совокупность граждан, а как союз этнических групп, одна из которых имеет особый статус [6, с. 87]. Неоднозначность концепции союза народов (этнических групп), которая была одной из центральных в СССР, состоит в том, что союз подразумевает объединение нескольких субъектов, но не образование «условного коллективного Целого», слияния в единый социальный организм из-за чего сохраняется вероятность наличия у одних участников союза интересов, отличных от других, что наглядно продемонстрировал опыт СССР. Кроме того, нельзя не отметить, что раскручивание этнического фактора в национальной политике России может негативно сказаться на характере межэтнических отношений в стране, что несёт в себе риск создания угроз безопасности государства.

Таким образом, в тексте российской Конституции между понятиями «многонациональный народ» и «многонациональный союз равноправных народов» наблюдается явное противоречие, поскольку в их основу заложены коренным образом отличающиеся воззрения на то, чем является и чем должен являться российский народ. Отсутствие решения данного противоречия грозит отсутствием чёткости и ясности Основного закона страны, невозможностью его однозначного прочтения в вопросе фундаментальных основ конституционного строя. Между тем одним из решений этой проблемы может стать точное определение и разграничение КС РФ каждого понятия, которое затем стало бы общепризнанным, или полный отказ от одного из них.

### Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М., 2015.
- 2) Кант И. Антропология с прагматической точки зрения // Кант И. Сочинения. В 8-ми т. М., 1994. Т. 7. С. 137–376.
- 3) Колесников В.А. Российская нация и многонациональный народ // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Т. 7. № 5А. С. 182–192.
- 4) Конституция Российской Федерации (с гимном России). М., 2020.
- 5) Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М., 1998.
- 6) Степанов М.А. Национальный вопрос как особенность современного российского конституционализма // Nauka.me. 2022. № 4. С. 83–90.
- 7) Тишков В.А. Российская нация и ее критики // Национализм в мировой истории. М., 2007. С. 558–601.