

Секция «Возможности и горизонты России в условиях новой политической реальности»

Перспективы развития монопрофильных населенных пунктов в новых социально-экономических реалиях

Научный руководитель – Колесников Сергей Иванович

Фролов Андрей Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: andrej_fr@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках научного проекта "Особенности реализации государственной социальной политики в монопрофильных городских муниципальных образованиях Российской Федерации в условиях экономических санкций: политологический аспект"

Структурные сдвиги в социально-экономическом развитии Российской Федерации в 2022 г., вызванные событиями на международной арене и последующим введением экономических санкций, стали новым фактором, оказывающим значительное влияние на развитие России как государства. Это же замечание верно и в отношении политики экономического и социального развития территорий страны.

Отдельным и весьма специфическим кейсом региональной политики являются монопрофильные населенные пункты, традиционно оказывающиеся мейнстримными объектами анализа политологов, социологов и экономистов в периоды социально-экономической нестабильности. Стоит отметить, что зачастую работы, связанные с населенными пунктами, которые в российском научном дискурсе принято идентифицировать как «моногорода», написаны в алармистских тонах. Как правило, монопрофильность населенного пункта подразумевает его статус «территории в кризисе», что связывается со спорным характером советских технологий развития пространства или с недостаточностью инвестиций в диверсификацию экономического профиля населенного пункта в постсоветский период.

Однако такой подход не раскрывает полную специфику столь сложного явления социально-экономической и политико-административной сфер жизни общества. Сама по себе монопрофильность какого-либо населенного пункта не может рассматриваться в дихотомическом оценочном делении на «плохое-хорошее» или «перспективное-депрессивное». Эта характеристика лишь постулирует наличие в городе зависимости социальной стабильности от экономического благополучия градообразующего предприятия/отрасли при одновременных, нехарактерных для обычных бизнес-структур постоянных инвестициях этого самого предприятия в развитие населенного пункта. В таких условиях город может быть динамично развивающимся — например, в экономический кризис 2008-2009 гг. российские монопрофильные населенные пункты в целом развивались с показателями, превышающими общероссийский уровень [1]. Различны и показатели монопрофильных городов в зависимости от того, на какого потребителя ориентированы их основные предприятия, отрасли промышленности и территориального расположения.

В первой половине 2022 года алармизм, свойственный многим работам по аналитике траекторий развития России в кратко- и среднесрочных перспективах, был распространен и в адрес перспектив монопрофильных населенных пунктов [4]. Несмотря на то, что одномоментной катастрофы и коллапса не случилось, следует понимать, что в каждом кейсе причины специфичны и не применимы для экстраполяции. Например, в городах угольной

добычи причиной были сверхприбыли от поставок угля в Европу до вступления в силу санкций 5 августа, города нефтедобычи на момент написания работы не ощутили последствий санкционного давления из-за сверхвысоких цен на энергоносители при отложенной на несколько месяцев дате вступления санкций в силу, которая затем была разделена на отдельные даты по сырой нефти и обработанным нефтепродуктам. Монопрофильные населенные пункты северо-запада страны, чьи градообразующие предприятия работали в обрабатывающей промышленности и были ориентированы на экспорт, поддерживают стабильность своего социально-экономического положения за счет выплаты сокращаемым сотрудникам в размере окладов за 6 месяцев и более, а также в связи со сложностью мгновенной продажи собственности в России и закрытия юридического лица. Отметим также и то, что в 2022 г. объявившие об уходе из страны иностранные компании все еще продолжали платить налоги, причем по показателям деятельности в 2021 г., который был во многих отраслях крайне успешным за счет восстановительного роста после эпидемии Covid-19 и локдаунов 2020 г.

Однако отсутствие массовых закрытий предприятий и тотального банкротства населения в 2022 году не означает, что предпринимаемые в отношении моногородов меры достаточны для их развития. Напротив, все имеющиеся противоречия в законодательстве, нежелание пересматривать официальный список моногородов с целью исключить из него населенные пункты, которые утратили монопрофильность, создают дополнительные риски для социально-экономического благополучия населения в условиях практически неизбежного роста дефицита бюджета в 2023 году.

С учетом сокращения добычи природного газа и введения санкций на нефть и нефтепродукты из России, обретает новую актуальность вопрос об официальном признании городов при добыче этих полезных ископаемых моногородами с последующим включением в программы мониторинга социально-экономических показателей развития с учетом специфики монопрофильности. По-прежнему нуждается в серьезном сокращении и упомянутый реестр моногородов, на данный момент содержащий в себе ряд населенных пунктов, давно не имеющих градообразующих предприятий или преодолевших необходимую созависимость показателей развития города и предприятия [2]. Все также не разрешено законодательное противоречие о приоритетах пространственного развития России — в Стратегии пространственного развития отмечается, что развитие крупных агломераций не должно подавлять и замещать развитие малых городов [3], в то время как указы Президента по сходной тематике отдают однозначный приоритет крупным агломерациям, причем только тем, которые способны выдержать экономическую конкуренцию на мировой арене [5].

Источники и литература

- 1) Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010. 160 с.
- 2) Постановление Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 709 "О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения".
- 3) Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».
- 4) Риски 2022: градообразующие организации и моногорода: доклад ЦСР: <https://www.csr.ru/upload/iblock/14c/k88t2bqevutbs7f8b13v06htho0s37jg.pdf>.

- 5) Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года».