

Секция «Возможности и горизонты России в условиях новой политической реальности»

## Три примера игнорирования миротворческой позиции Российской Федерации

Научный руководитель – Кочетков Александр Павлович

*Маслов Константин Вадимович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

*E-mail: kostya1041992@mail.ru*

Современная европейская система безопасности берет свое начало с 1948 года, когда появилась Организация Брюссельского пакта. Целью создания Организации являлось формирование европейской коллективной системы обороны [1]. Однако уже через год, в 1949 году, такие страны, как США, Канада, Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия - организовали Североатлантический альянс (НАТО) направленный против СССР.

После демонтажа Советского Союза, политика Российской Федерации была направлена на интеграцию со странами Европы. У некоторой части политических элит возникла иллюзия, что отказавшись от Советского Союза, они станут полноправными участниками международных отношений, а страны НАТО (прежде всего США, как лидер Альянса) изменят свое отношение к ним. Однако представители Соединенных Штатов считали иначе. Иллюстрируют данный тезис три следующих примера игнорирования мирных инициатив Российской Федерации со стороны США.

Первым примером являются события, связанные с Югославией в 1998-1999 гг., тогда Российская Федерация пыталась предотвратить кровавый сценарий развития событий и вести переговоры с США. Однако представители Соединенных Штатов не приняли во внимание российские доводы. Американская сторона не отреагировала на протесты президента России Б.Н. Ельцина. Так называемая «дружба» президентов Ельцина и Клинтона оказалась чисто внешним явлением, не имеющим под собой реального равенства и партнерства. В результате, агрессия 19 стран НАТО в Югославии продолжалась 78 дней [2].

Вторым примером, является война в Ираке 2003 года, когда Российская Федерация снова призывала к мирному урегулированию конфликта, но уже совместно с другими странами, членами Североатлантического альянса: Францией и Германией. Не прислушавшись к мирным призывам Российской Федерации, 20 марта 2003 США и их союзники по НАТО начали военную операцию «Шок и трепет» против Ирака. Американская агрессия в Ираке была спланирована без согласия со стороны ООН [3].

Третьим примером являются события в Ливии 2011 года. Россия, теперь уже совместно с Китаем, заблокировала резолюцию Совета Безопасности ООН, предложенную США. Однако, несмотря на действие российских и китайских представителей в Совете Безопасности ООН, резолюция получила одобрение. Авиация НАТО, под прикрытием резолюции, начала бомбардировку Ливии. Это было грубейшим нарушением резолюции, поскольку изначально, США и их союзники предлагали обеспечение «беспилотного» воздушного пространства, но не бомбардировки [4].

Возникает вопрос, на каком основании США имели право на эти вторжения? Единственный логичный ответ: по праву сильного. В настоящее время, аргументы, представленные американской стороной о недостаточности демократии в странах, подвергшихся агрессии НАТО, выглядят неубедительно: либо уже нет самой страны, как например Югославии, либо страна до сих пор находится в глубоком кризисе, как Ливия и Ирак.

Три описанных выше примера доказывают, что представители США стремятся принимать важнейшие международные решения без участия России. Кроме того, позиция стран Европы либо идет в согласованном с США русле, либо просто игнорируется американской стороной, как это было в случае с войной в Ираке. Таким образом, настрой некоторой части советских элит, о признании России равным международным актором, после отказа от Советского Союза, не оправдался. Вне зависимости от внутренней политической системы и размеров государства, НАТО, а прежде всего США - не намерены признавать Россию как равного партнера, а также учитывать её внешнеполитические интересы.

#### Источники и литература

- 1) Хайруллин Э.Р. Генезис системы европейской безопасности // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-sistemy-evropeyskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 13.02.2023).
- 2) Гуськова Е.Ю. История Югославского кризиса (1990-2000). М.: Русское право /Русский Национальный Фонд, 2001. 720 с.
- 3) Кузнецов Д.В. Иракский кризис. Очерк событий. Документы и материалы: учебное пособие. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. 265 с.
- 4) Ближний Восток, Арабское пробуждение и Россия: что дальше? Сборник статей /Отв. ред-ры: В.В. Наумкин, В.В. Попов, В.А. Кузнецов / ИВ РАН; Факультет мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: ИВ РАН, 2012. 592 с.