

Секция «Внешняя политика современных государств в условиях формирования новых центров силы»

## **Формирование нового международного инновационного сотрудничества как фактор конкурентоспособности России на мировой арене**

**Научный руководитель – Кирсанова Екатерина Геннадьевна**

*Присекин Александр Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: prisekin.alexander@gmail.com*

Трансформация мирового порядка, изменение процесса принятия решений и нарушение технологического обмена поднимают вопрос о пересмотре расстановки сил на мировой арене и формировании новых союзных блоков, направленных на многостороннее развитие. При этом появляется необходимость обратить внимание не только на создание политических и экономических союзов, но и на динамику развития инновационной деятельности и обмена технологиями между странами-участницами объединений. В контексте новых вызовов необходимо обратить внимание на способность конкурентоспособности новых объединений и их стремления к научно-техническому прогрессу в ситуации возможной изоляции и борьбы. Создание и развитие инновационных кластеров способно изменить баланс сил на международной арене и способствуют формированию новых центров силы [1].

Предыдущий год можно охарактеризовать рядом вызовов и испытаний, с которыми столкнулась Россия: изменение структуры финансовой системы и товарооборота, отток инвестиций и человеческого капитала, реорганизация части внутренних систем и подструктур, внешнее давление, введение санкций и др. Все это привело к переосмыслению ключевых партнеров, поиску новых союзников и созданию де-факто нового центра силы, способного оказать сопротивление устоявшейся гегемонии, нацеленной на подавление любого вызова, способного подорвать ее авторитет. Помимо этого, необходимо отметить, что в эпоху цифровизации особо важную роль стали играть инновации и технологии, способные кардинально изменить представление о странах, их имидже, способностях и местах на мировой арене [2]. Ввиду этого России важно принять участие в создании нового международного блока со странами с высокой степенью инновационного развития и потенциала.

В настоящее время у России большой выбор партнеров, с которыми возможно построить новый центр силы. Часть исследователей отмечают способность трансформации различных наднациональных организаций, например, СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, особенно в связи с возросшим желанием некоторых стран к присоединению к данным структурам. Однако стоит учитывать, что перечисленные объединения основаны на экономических отношениях и развитии торговли и их преобразование может негативно повлиять на имидж стран и, следовательно, состав участников. К тому же у части из них отличаются направления внешней политики, а некоторые страны-участницы обладают слабым инновационным развитием и потенциалом, что уменьшает их роль в формировании нового центра силы. В следствие вышесказанного следует обратить внимание на отдельные государства с сильным инновационным потенциалом. В этом контексте стоит отметить на следующие страны: Индия, ЮАР, Бразилия, Китай, Иран.

Индия всегда являлась важным партнером РФ, товарооборот между странами в прошлом году достиг нового рекорда, а также на саммите ШОС в Самарканде были подписаны договоры о научно-техническом сотрудничестве и военно-техническом взаимодействии.

Это могло бы являться сигналом для восприятия Индии как стратегически важного участника формирования нового центра силы с учетом инновационной развитости государства, наличием атомных технологий и ядерного вооружения, однако индийцы приняли «политику неприсоединения» еще в 1947 году и подтвердили свою позицию в 2012 году, которая утверждала, что их действия основаны на получении максимально возможной выгоды [3]. К проблемным моментам необходимо добавить и противоборство Китая и Индии за первое место.

ЮАР является одной из наиболее развитых стран Африки, а сам регион, по мнению российских политиков, начинает играть все более значимую и весомую роль. Вместе с тем товарооборот России с ЮАР низок, а инновационный потенциал страны высок исключительно по сравнению с африканским регионом, поэтому сложно предположить формирование нового центра силы с помощью государств Африки.

Новый президент Бразилии Лула да Силва до избрания критиковал санкции в отношении РФ, поддерживал российско-бразильское партнерство и обвинял «западный мир» в конфликтах и мировой нестабильности, однако после заявил о необходимости возвращения американских и европейских инвестиций в страну и нормализацию отношений. Поэтому политику Силвы надо расценивать как аналог индийской модели, что препятствует формированию сильного автономного блока.

Китайская экономика признана одной из наиболее развитых и инновационных: технологии, человеческий капитал, ресурсы и исследования пользуются спросом. К тому же атомный сектор Китая высоко развит, а само государство борется не только за региональное первенство, но и мировое. Ввиду многократных заявлений политиков о необходимости сотрудничества с Россией и создании нового центра силы, Китай является стратегически важным партнером для образования нового блока.

Иран находится под санкциями уже более сорока лет и многие прогнозировали развал страны и крах экономики. Однако он смог не только противостоять внешнему давлению, но и развить сильную автономную инновационную среду, включая разработку атомной промышленности. Учитывая борьбу против устоявшегося мирового порядка и гегемонии западных ценностей, Иран выражает желание создать новый центр силы в кооперации с единомышленниками.

Таким образом, можно однозначно констатировать, что в настоящее время имеются предпосылки для формирования нового блока, владеющего достаточным уровнем инновационного потенциала и способного противостоять устоявшейся системе, в которой Россия может принять участие.

### Источники и литература

- 1) Королев В.И. Влияние инновационных кластеров на развитие международной конкуренции // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. №11. с. 7-11.
- 2) Субцельная Т.А., Слепак Б.Э. Значение инноваций для формирования конкурентоспособности национальных экономик // Инновации и инвестиции. 2020. с. 10-14.
- 3) Khilnani S., Kumar R., Mehta P. and other. Nonalignment 2.0: A Foreign and Strategic Policy For India In The 21st Century. New Delhi: 2012. 70 p.