

Секция «Внешняя политика современных государств в условиях формирования новых центров силы»

**Государственные символы как инструмент информационной войны в политике современной Украины**

**Научный руководитель – Кокурина Ольга Юрьевна**

*Саушкина Мария Сергеевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: 227925@mail.ru*

Сегодня внимание всего мирового сообщества приковано к событиям, происходящим на Украине. Прокси-война (опосредованная война), которая была умело развязана иностранными акторами международных отношений на территории страны, входящей в геостратегический регион РФ и имеющей неокрепшую государственность (справедливо датировать современный период становления суверенитета страны — с 1991 года, когда после событий Августовского путча СССР провозгласила независимость и до государственного переворота 2014 года, итоги которого отказались признавать жители юго-восточных регионов Украины) — втягивает в свою орбиту всё больше стран альянса НАТО, которые вынуждены поставлять киевскому режиму новые виды наступательных вооружений под давлением мирового гегемона США. Идеологический фундамент для военной фазы конфликта на Украине готовился задолго до событий государственного переворота 2014 года и старта проведения киевским режимом карательной операции по уничтожению своих же граждан, проживающих на территориях Донбасса - в ответ на нежелание местного населения признавать итоги Евромайдана, вооруженного захвата власти 22 февраля и выражающих намерение провести референдумы о самоопределении (референдумы о самоопределении ДНР И ЛНР). Активно продвигать новую идеологическую доктрину, которая расколола Украину надвое начали в 2004 году, когда по итогам «оранжевой революции» к власти пришел Виктор Ющенко и начал воплощать новый проект исторической политики. В рамках проекта по переписыванию прошлого были глорифицированы личности коллаборационистов Романа Шухевича, Степана Бандеры. Процессу фальсификации украинской истории, которая с конца XIX века неоднократно подвергалась спекуляциям и «вплетению» в неё разного рода мифологем - вроде искусственно созданной теории М. Грушевского о происхождении современных украинцев от племени антов, которое он отождествлял с вымышленными «древними украи» [1] были даны государственные масштабы.

Проект «анти-Россия» предусматривал создание максимальных условий и усилий по внедрению в массовое сознание новых нарративов и смыслов. Масштабный процесс манипулирования общественным мнением начался с самой уязвимой категории населения - со школьников. Учебники истории были переписаны в соответствии с требованиями новой стратегии «политики памяти» и отличались серьезным искажением интерпретаций событий прошлого. Особое опасение вызвали работы Струкевича О.Ю., Гупана, В. О. Дрибницы, С. И. Дровозюка, О. И. Пометуна, И. М. Романюка, Сорочинской Н.М. и др.

Академик Петр Петрович Толочко неоднократно подчеркивал, что уровень современных учебников в школах Украины не может претендовать на статус научной работы по

истории: «... Я анализировал учебники для средней и высшей школы. Очень неутешительная картина. Они невероятно идеологизированы. В ранних исторических периодах все объявляется украинским — начиная от Триполья и до Киевской Руси. И эти глупости вводят в учебники, и дети, естественно, уже впитывают эту мифологию. К примеру, что Киевскую Русь создали украинцы. . . Нет ничего обидного в том, что во времена Киевской Руси никакой Украины не было. России-то тоже не было, если кому-то от этого легче! Как я говорю, русичам и в страшном сне не могло привидеться, что кто-то из них будет украинцем, кто-то белорусом, а кто-то русским. Они были просто русичи. Древние русичи. . . » По задумке В. Ющенко процесс манипулирования массовым сознанием граждан Украины должен был проходить под протекторатом (созданного по его указу в 2006 году) Института национальной памяти (далее — УИИП). Этот центральный орган исполнительной власти был призван узаконивать действия по фальсификации истории и придавать мифам - научный статус, так одной из официально декларируемых задач было «осуществление мероприятий по увековечению памяти участников национально-освободительной борьбы, жертв голодоморов и политических репрессий, проведение декоммунизации». По факту в основе декоммунизации лежала деятельность по реабилитации ОУН-УПА (Украинской повстанческой армии и Организации украинских националистов) и глорификации пособников нацистов: Ярослава Стецько, Степана Бандеры, Романа Шухевича. В 2007 году президентом Украины был издан Указ, согласно которому в честь активного деятеля ОУН и первого заместителя руководителя Степана Бандеры Ярослава Стецько были названы улицы, поставлены монументы в ряде областей Украины и создан мемориальный комплекс, посвященный семье пособника нацистов. В 2010 году президент Украины В. Ющенко присвоил руководителям ОУН-УПА Степану Бандере и Роману Шухевичу посмертно звание Героев Украины. [2]

В своем труде «Горькая правда. Преступность ОУН-УПА (исповедь украинца)» Виктор Полищук (проживающий в Канаде) после многолетних архивных научных исследований дает характеристику действиям коллаборационистов — новых героев исторической политики современной Украины: «...к сожалению, некому напомнить кем на самом деле были данные предводители и чем занимались, какие цели преследовали возглавляемые ими формирования. Трезвые и правдивые голоса не пропускаются идеологической матрицей украинских СМИ. Политика по фальсификации истории и возведению в ранг «святых», признанных мировым сообществом преступников, пребывающего у власти с 2005 по 2010 годы Президента Виктора Ющенко позволила сформировать в сознании части молодежи абсолютно фальшивый образ «героя украинца-националиста, члена ОУН-УПА». [3]

Фальшивые образы создавались не только посредством учебников истории, деятельности ангажированных ученых, придать новой интерпретации прошлого сакральный смысл должна была символическая политика, проводимая на Украине. Этот род особой политической коммуникации предполагает «сознательное использование эстетически-символических ресурсов власти для её легитимизации и упрочения посредством создания символических «эрзацев» (суррогатов), политических действий и решений. Для увековечения нового переписанного прошлого требовались дополнительные символы — памятники жертвам «голода на Украине 1932-1933 года», что призваны были демонизировать советское прошлое и нивелировать общепринятое понятие «исторического единства русских и украинцев». Символично, что первые монументы жертвам Голодомора появились даже не на Украине, а в Австралии, Канаде, США. В 2015 году «политическое шоу» в Вашингтоне по открытию такого мемориала сопровождалось большим скоплением публики, журналистов и священнослужителей. Осветили монумент в столице Соединенных Штатов Америки представители вновь созданной раскольнической церкви — Украинской право-

славной церкви Киевского патриархата. После начался настоящий «парад памятников» Голодомору — их открывали в Днепропетровской, Донецкой, Луганской, Житомирской, Запорожской, Киевской, Львовской, Николаевской, Одесской, Харьковской, Хмельницкой, Херсонской и других областях Украины. О том, что украинское правительство политизировало проблему голода в СССР заявил ещё в 2009 году в предисловии к обнародованному сборнику архивных документов руководитель Федерального архивного агентства, член-корреспондент РАН В. П. Козлов - составитель многотомной публикации «Голод в СССР. 1929-1934 гг» после изучения нескольких тысяч основополагающих документов о голоде, охватывающих своей проблематикой все республики бывшего СССР: «Не обнаружен ни один документ, подтверждающий концепцию «голодомор-геноцид» на Украине или хотя бы намек в документах на этнические мотивы случившегося, в том числе на Украине. Российским историкам и архивистам скрывать нечего. Все документы открыты, и мы предлагаем, прежде чем уважаемые международные или национальные государственные структуры захотят высказаться с политическими оценками о «голодоморе-геноциде» на Украине, не спешить с ними. Не стоит упрощать историю голода в СССР, сводя его только, пусть даже в отдельном регионе, к уничтожению какого-либо народа. Такой подход неизбежно камуфлирует саму коммунистическую идеологию и методологию организации жизни в СССР. И в её понимании сегодня важно осознать, что марксистское учение о мире, обществе и человеке обретя советское обличье, по крайней мере тогда, в начале 30-ых годов, не имело ни государственных, ни этнических, ни каких-либо иных границ, кроме классовых». [4]

Ещё один индикатор искусственного изменения идентичности украинского народа, близкого по менталитету российскому и белорусскому, введение новых государственных наград. Наградная система страны претерпела кардинальные изменения после прихода к власти Виктора Ющенко (при избрании которого были допущены явные нарушения), который в 2008 году учредил Орден Свободы. Эта государственная награда официально вручается за особые заслуги граждан в утверждении суверенитета и независимости Украины, консолидации украинского общества, развитии демократии, социально-экономических и политических реформ, отстаивании конституционных прав и свобод человека и гражданина. Однако, первым кавалером Ордена в 2008 году стал король Швеции Карл XVII Густав — это выглядело как политический реванш Ющенко, политик был активным сторонником ликвидации памятника Петру I на Полтаве, имел намерение заменить его монументом Карлу XII, тем самым подчеркивая, что не шведский король, а русский царь был захватчиком. Даже когда эта идея провалилась из-за протестов украинской общественности (Ющенко удалось в итоге поставить лишь памятник Ивану Мазепе) Ющенко издал указ "к 300-летию Полтавской битвы", согласно которому граждане Украины должны "достойно чтить украинско-шведский союз". Список награжденных говорит сам за себя: Орден свободы был вручен российскому оппозиционному политику Борису Немцову, американскому трейдеру и политическому лоббисту Джорджу Соросу, сенатору США от штата Аризона, не стремившемуся скрывать свои русофобские взгляды, Джону Маккейну, активисту экстремистской организации «Меджлис крымскотатарского народа» (запрещена в РФ) Рефату Чубарову (признан виновным в организации массовых беспорядков (ч. 1 ст. 212 УК РФ) и публичных призывах к нарушению территориальной целостности Российской Федерации (ч. 1 и ч. 2 ст. 280.1 УК РФ), американскому президенту, оказывающему военную помощь киевскому неонацистскому режиму Джо Байдену.

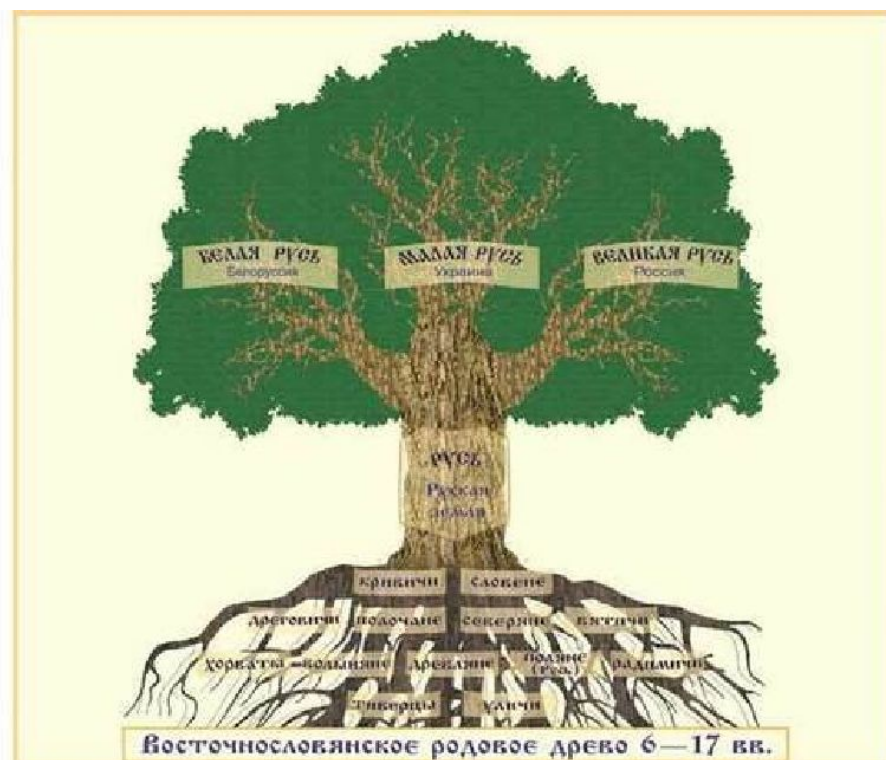
Инициатива конфронтации с Россией от политического режима Ющенко перешла к другим президентам Украины. Марионеточный режим, подвластный западным финансовым элитам, сменял одного ставленника за другим (кроме, пожалуй, Виктора Януковича, который был фактически свергнут с поста в ходе государственного переворота в 2013-

2014 гг.) — но вектор политики оставался единым. Прозападные креатуры поддерживали взятый политический курс на построение «стены» между народами двух стран — россиянами и украинцами. Сегодня стоит вопрос о состоятельности современной Украины как государства. Миграционный кризис по разным оценкам достиг апогея, страну покинуло свыше 10 миллионов граждан. С самых малых лет в сознание детей на Украине внедрялось, что Россия представляет собой угрозу, например, по всей стране в общеобразовательные программы вводился урок, посвященный важности вхождения Украины в Североатлантический альянс (первые подобные практики начались в 2008 году). «Оранжевые» власти пообещали американским чиновникам подготовить Украину к членству в НАТО, для этого требовались особые усилия по изменению общественного мнения — изменению идентичности. История страны была переписана, а гигантские финансовые вложения пошли на создание проекта «анти-Россия».

### Источники и литература

- 1) Монография. История Украины. М. С. Григорьев, В. Н. Дейнего, А. Р. Дюков, С. А. Засорин, А. А. Малькевич, С.А. Манько, В. Л. Шаповалов. 2022. С. 35
- 2) Толочко П.П. «Украина между Россией и Западом» ISBN-978-5-7621-0973-4, Санкт-Петербург 2018. С. 180
- 3) Полищук В.В. «Горькая правда. Преступность ОУН-УПА (исповедь украинца)», С. 4. 4. Коллекция документов «Голод в СССР. 1929-1934 гг
- 4) ТСН: <https://tsn.ua/foto/pokazali-i-zabrali-u-poltavi-ne-vstigli-vstanoviti-pam-yatnik-mazepi-513067.html>.

### Иллюстрации



Восточнославянское родовое древо по П.П.Толочко

Рис. Восточнославянское родовое древо по академику П.П. Толочко