

Секция «Внешняя политика современных государств в условиях формирования новых центров силы»

Перспектива применения международных неправительственных организаций «Новыми центрами силы» в условиях изменений системы международных отношений

Научный руководитель – Исаков Владимир Алексеевич

Култыгин Иван Николаевич

Студент (магистр)

Московский городской педагогический университет, Институт гуманитарных наук,
Москва, Россия

E-mail: kultygin.i@mail.ru

Кризис сложившегося мирового порядка, основанный на главенствующей роли США на международной арене, уже довольно давно привлекает внимание исследователей. Особое внимание исследователи международных отношений обращают на все возрастающую роль международных неправительственных организаций (далее - МНПО), число которых неуклонно растет вот уже несколько десятилетий [5]. Очевидно, что глобальные тенденции, заключенные в процессе «Новой» регионализации или трансрегионализации [1] расширяют спектр возможностей для МНПО, а значит и для государства. В этой статье автор постарается определить перспективу взаимодействия государства и МНПО с учетом глобальных перемен, происходящих в международных отношениях.

Как отмечают многие исследователи, среди которых есть как отечественные, так и иностранные авторы, основным трендом современной международной системы становится трансрегиональное сотрудничество между странами. Трансрегионализм - это создание объединений между различными региональными кластерами, которые не привязаны к географическому фактору [2]. В основе таких групп лежит приблизительно общее видение на систему международных отношений. Государства-члены таких объединений совместно координируют общую повестку по каким-либо глобальным вопросам для более успешного её продвижения [1]. Фокус не только на экономическое сотрудничество, но и на совместное участие в глобальном управлении отличает «Новый» регионализм от «старого». В качестве примера трансрегиональных объединений приводят БРИКС, ТТП, МИКТА и др.

Разные исследователи выделяют разные предпосылки углубления именно региональных структур [3]. Кто-то выделяет становление новых центров силы на мировой арене в лице Китая, Индии, Бразилии и пр. Другие говорят о всеобщем разочаровании и кризисе в «универсальных» международных институтах, например Всемирной торговой организации, Международного финансового фонда или Всемирной организации здравоохранения, которые не способны справиться с глобальными кризисными явлениями. Иные наоборот считают, что это некий новый виток развития глобализации. Некоторые видят в этом процессе реакцию на глобализацию. Очевидно, следует признать, что за феноменом трансрегионализации стоит целый комплекс причин.

Современная международная система переживает явные кризисные явления, завязанные на совокупности конфликтов интересов западных стран, стран Востока и государств Глобального Юга [4]. В этой ситуации деятельность МНПО вышеперечисленных условных блоков обретает еще большее значение. Увеличение количества векторов внешней политики, связанные с кризисом в международных отношениях, естественным образом призывает к еще более активному использованию МНПО в сфере применения «мягкой силы». Отличным примером такой работы стал Китай, чьи МНПО, число которых увеличивается

с каждым годом, проводят активные гуманитарные миссии в Африке, продвигая, таким образом, свои интересы [6]. В политико-экономической сфере примером сотрудничества государства и неправительственной организации может стать опыт российского «Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.В. Горчакова», который активно контактирует с разными странами. Возможность новых центров силы принимать участие в глобальном управлении за счет трансрегиональных организаций неизбежно ведет не только к еще большему росту числа МНПО, но и их качественному развитию. Конкурентная международная среда, таким образом, может позволить догнать западные МНПО, которые и на сегодняшний день являются «монополистами» в сфере «мягкой силы».

Таким образом, с учетом глобальных трендов в международных отношениях, самым примечательным из которых является феномен трансрегионализации, и без того высокая роль МНПО в системе международных отношений имеет перспективу к расширению. Широкий спектр возможностей, который открывается перед государствами в рамках формирующегося полицентричного мирового порядка, борьбы с Западным видением и пр. сам по себе принуждает новые центры силы повышать количество и качество НПО в разных сферах их деятельности.

Источники и литература

- 1) Бутенко В.А., Мохаммади Ш. Регионализация и «новый» регионализм [Электронный документ] // Право и политика. 2020.
- 2) Ефремова К.А. От регионализма к трансрегионализму: теоретическое осмысление новой реальности // Сравнительная политика. 2017. № 2.
- 3) Российский совет по международным делам: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/krizis-miroporjadka-i-budushchee-globalizatsii/>.
- 4) Российский совет по международным делам: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/krizis-v-evrope-i-globalnyy-yug/>.
- 5) Российский совет по международным делам: <https://russiancouncil.ru/papers/Russia-NGO-PublicDiplomacy-Report81.pdf>.
- 6) Шагабиева Е.М. Международные неправительственные организации: их виды, особенности, категории и характеристика [Электронный документ] // Власть. 2010, № 9, сентябрь.
- 7) The Diplomat: <https://thediplomat.com/2016/03/chinas-ngos-go-global/>.