

Секция «Технологии цифровой коммуникации и искусственного интеллекта в современной политике»

## **Искусственный интеллект как инструмент победы на выборах**

**Научный руководитель – Кузнецов Игорь Иванович**

***Волкова Александра Андреевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: sandra-volkova@mail.ru*

Искусственный интеллект - это инструмент, с одной стороны, упрощающий нашу жизнь, а, с другой, становящийся способом манипулирования нашими потребностями. Начав активно применяться в сфере интернет-пространства в интересах маркетологов, он в дальнейшем распространился и на политическую сферу. Ведь как писал Дж. Ритцер «политика продаётся и рекламируется, и, как и все макдонализированные системы, она использует технологии, помогающие контролировать поведение своих клиентов» [4, с. 321]. Осуществлять этот контроль могут машинные алгоритмы.

Использование искусственного интеллекта в цифровой среде позволяет выстраивать определенные модели взаимодействия с пользователями и потребителями на основе анализа большого массива данных. Благодаря этой технологии искусственный интеллект может стать эффективным инструментом проведения избирательной кампании и применяться для агитации. Верхней чертой применения искусственного интеллекта в политической сфере стало создание партии, управляемой машинным алгоритмом. Так, в Дании, где число партий превышает несколько сотен, Computer Lars разработали искусственный интеллект «Лидер Ларс», который начиная с 1970 года проанализировал все политические публикации маргинальных партий и с помощью анализа запросов избирателей смог собрать и суммировать огромное количество требований [7].

Как может применяться искусственный интеллект в проведении избирательных кампаний? Во-первых, механизм автоматического сбора данных о пользователях становится инструментом прогнозирования желаний и потребностей избирателей, позволяющим освещать наиболее популярные и востребованные в обществе идеи. Он используется в рамках аналитического направления избирательной кампании и направлен на сбор и обработку большого массива данных. Во-вторых, путём трансляции определённой информации в социальных сетях алгоритмы позволяют формировать в сознании избирателей выгодные партиям позитивные или негативные образы. Ведь как писал М. Маклюэн: «в конце концов, живых политиков заменяют образы в СМИ. И первым останется только благодарить вторых за свое изгнание из эфира, поскольку зажившие своей жизнью образы в массмедиа смогут сделать столько, сколько политику — человеку и не снилось» [2, с. 315]. Так, с помощью внедрения алгоритмов в социальных сетях можно формировать конкретные информационные поводы: начиная с анонсирования события, создания и контроля дискуссий в необходимом русле, сбора аналитики и выработки рекомендаций. Помимо создания конкретных образов искусственный интеллект позволяет контролировать дискуссии и уменьшать недовольство аудитории через перенаправление её в другое русло. В-третьих, он может использоваться в контрпропагандистской деятельности за счёт мониторинга постов и дискуссий соперников.

Возможности искусственного интеллекта позволяют выборочно цензурировать темы обсуждения, сокращая количество невыгодной, опасной информации, и тем самым влиять на сужение картины мира избирателя, что уже демонстрирует «великий китайский

файрвол», выстраивающий «цифровой авторитаризм». В условиях процесса интенсификации потоков информации тенденция проникновения искусственного интеллекта во все сферы нашей жизни вплоть до навязывания определённых политических представлений является угрозой демократии. Об этом пишет в своей статье Д. С. Жуков, по мнению которого, наступила цифровая автократия, в которой легитимация политического режима осуществляется с помощью медиакратии и задействования машинных алгоритмов [1]. Искусственный интеллект, с одной стороны, позволяет политическим технологам удовлетворять конкретные запросы избирателей, а, с другой, ограничивает их круг интересов только тем полем предложений, которые ему заранее предпочтительны. Так, по мнению Ю. С. Харитоновой, В. С. Савиной и Ф. Паньини, происходит фрагментация и поляризация мнений в обществе, исходя из доминирующей партийной идеологии [5].

Однако в применении искусственного интеллекта в политических целях имеется ряд угроз. Во-первых, механизмы правового регулирования машинных алгоритмов находятся только на стадии разработки. Внедрение искусственного интеллекта в поисковые запросы порой приводит к нарушению конфиденциальности пользователей [5]. Во-вторых, передача искусственному интеллекту права принимать политические решения в партии крайне опасна, и связано это с его алгоритмической предвзятостью и невозможностью оценки всего контекста ситуации с учётом этических моментов, которые могут оказаться ключевыми для избирательной кампании в кризисные моменты [9]. В-третьих, реализация подобных программ требует высококвалифицированных специалистов, которые смогут написать данные алгоритмы, и поэтому их внедрение характеризуется высокой стоимостью [3].

Развитие искусственного интеллекта связано с национальной безопасностью и суверенностью государства, и также как одна партия может применять свои алгоритмы для контрпропагандистской деятельности, так и другие организации могут вести подрывную деятельность в отношении них, целенаправленно искажая политическую повестку [6].

Использование искусственного интеллекта в роли руководителя партии или же замена им политика как такового является одним из вариантов развития моделей взаимодействия с избирателями. Однако такие преобразования в партийной деятельности еще не являются залогом успеха на выборах. Однако, согласно опросу ВЦИОМ в июле 2021 года, «по мнению 44% наших соотечественников, использование ИИ для принятия решений в сфере государственного и городского управления приведет к более справедливым решениям (52% среди граждан 60 лет и старше), 24% полагают, что к уменьшению затрат (29% 45-59 летних), а 22% — что к оптимизации (33% среди молодых людей 18-24 лет, 31% среди людей с высшим образованием)» [8].

Таким образом, искусственный интеллект применяется в политических целях для формирования в общественном сознании определенных представлений о политической жизни, преподнося избирателям информацию, которая соответствует идеологии правящего режима. Контроль над дискуссиями в социальных сетях, а также сбор и анализ необходимой информации о восприятии своей деятельности и конкурентов может способствовать повышению шансов на победу в избирательной гонке.

### Источники и литература

- 1) Жуков Д. С. Искусственный интеллект для общественно-государственного организма: будущее уже стартовало в Китае. Том 4, Выпуск №2, 2020.
- 2) Маклюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека. М.: Гиперборея, 2007. 464 с.
- 3) Маркофф Дж. Homo Roboticus? Люди и машины в поисках взаимопонимания. М.: Альпина нон-фикшн, 2017. 406 с.

- 4) Ритцер Дж. Макдональдизация общества 5. М.: Праксис, 2011. 593 с.
- 5) Харитонова Ю. С., Савина В. С., Паньини Ф. Гражданско-правовая ответственность при разработке и применении систем искусственного интеллекта и робототехники: основные подходы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. Вып. 58. С. 683–708.
- 6) Rodrigues R. Legal and human rights issues of AI: Gaps, challenges and vulnerabilities // Journal of Responsible Technology, V. 4. 2020. 36 p.
- 7) Российская газета: <https://rg.ru/2022/08/09/nejroset-rvetsia-k-vlasti.html>.
- 8) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intel-lect-bлаго-ili-ugroza>.
- 9) IEEE Spectrum: <https://spectrum.ieee.org/its-too-easy-to-hide-bias-in-deeplearning-systems>.