

Секция «Технологии цифровой коммуникации и искусственного интеллекта в современной политике»

Особенности цифровой коммуникации и искусственного интеллекта в цифровом политическом пространстве

Научный руководитель – Попова Екатерина Александровна

Мартемьянова Златаслава Сергеевна

Сотрудник

Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: zlataslava@mail.ru

Исследование трансформации коммуникации политических акторов в политическом пространстве становится особенно актуальным с развитием цифровых технологий. Все больший интерес приобретает использование искусственного интеллекта не только у специалистов в области информатики, но и у политологов. Актуальными становятся исследования в области цифровой коммуникации в цифровом политическом пространстве. Под цифровой коммуникацией понимается процесс обмена информацией, взаимодействие политических акторов, участников с помощью цифровых технологий в рамках цифровых платформ.

При исследовании феномена цифровой коммуникации и значения, роли такой цифровой технологии как ИИ, следует отметить, что, ученые выделяют типы ИИ: слабый, сильный.[4] Под слабым искусственным интеллектом понимается традиционный ИИ, где решаются задачи узкого профиля, например определить изображение на картинке, распознать голос, обработать поисковый запрос. [6] Для понимания понятия сильный ИИ можно принять во внимание эмпирический тест А. Тьюринга, идею которого он изложил своей работе, опубликованной в 1950 году «Вычислительные машины и разум», и задался вопросом может ли машина мыслить. [1] Суть эксперимента заключается в том, сможет ли испытуемый определить кто с ним коммуницировал: ИИ или человек. Позже в 1980 году в ответ на исследования ученого американский профессор Дж. Р. Серл публикует статью «Сознание, мозг, программы» в которой проводит эксперимент с человеком и исключает создание такого сильного ИИ как описывал А. Тьюринг. [5] В данном случае, суть эксперимента заключалась в том, что человек задавал вопросы на китайском языке другому человеку, который его не знает и задавал такие же вопросы ИИ. При этом для помощи испытуемому человеку и ИИ были выданы три корзины с информацией о правилах китайского языка. В ходе эксперимента выяснилось, что ИИ способен отвечать, но не способен понимать значение слов. Однако, многочисленные исследования ученых, которые продолжили не только эксперименты в области изучения коммуникационных процессов, а также в сфере развития технологий, привели к новым вызовам в области коммуникаций.

Согласно докладу ЮНЕСКО исследования в сфере ИИ стало трендом в области мировой науки, за 2018-2019 годы было опубликовано более 275,7 тыс. работ. [3] Можно отметить, что в настоящий момент сложный ИИ используется как инструмент для написания картин, научных работ, а также как напарник для сложных интеллектуальных игр. Можно отметить исследование сервиса по подбору сотрудников SuperJob в 2021 году, где было опрошено 1600 респондентов, по итогам которого было выявлено, что 53% опрошенных одобряют представление политических интересов с помощью ИИ, заменив при этом депутатов. [2]

Использование ИИ представляется как возможностью для развития, так и угрозой для коммуникации в цифровом политическом пространстве и во многих других сферах, реализующих коммуникацию в цифровой плоскости.

Использование слабого и сильного ИИ в цифровом политическом пространстве может носить двойственный характер. С одной стороны это серьезные риски построения коммуникации власти и общества, которые обусловлены возникновением фейковых новостей, утечкой информации, потерей доверия между представителями политической элиты и институтами гражданского общества. С другой стороны, инструменты слабого ИИ могут оптимизировать рутинные процессы в электоральном процессе, обеспечить оперативное взаимодействие власти и общества в социальных сетях и на официальных сайтах.

Проблема цифровой коммуникации с ИИ лежит в том числе и в его определении его роли в цифровом политическом пространстве. ИИ может рассматриваться как: инструмент для обучения политическому менеджменту, поведению и иным политическим технологиям, алгоритмам, механизмам; как инструмент для работы с информацией для обеспечения электорального процесса. При этом возможностями могут быть: управление массовым сознанием для реализации политических интересов, формирование эффективной образовательной среды в рамках изучения политических вопросов. Угрозами выступают: подмена информации, дипфейки, ответственность, технические сбои.

Исследование цифровой коммуникации в политическом пространстве представляет собой серьезный и глубокий процесс. Важно не только актуализировать законодательную, правовую политику в области использования ИИ, а также сформировать технические условия использования ИИ в политическом процессе и обеспечить государственную поддержку в области науки и образования для развития необходимых квалифицированных специалистов.

Источники и литература

- 1) Горбачева А.Г. Тест Тьюринга: взгляд через призму современных компьютерных и сетевых технологий // Вестник НГУЭУ. 2014. №4.
- 2) Ильина Е.М. Политика и управление в условиях цифровой трансформации: политологический ракурс искусственного интеллекта // *Ars Administrandi*. 2022. №3.
- 3) Ильина Е.М. Теоретико-методологические основы анализа политики в сфере искусственного интеллекта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2022. №4.
- 4) Калюжная А.С. Аксиологические основания применения искусственного интеллекта // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 4.
- 5) Нечаев С.Ю. Китайская комната Дж. Р. Серля в контексте проблем философии искусственного интеллекта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2010. №4.
- 6) Райков А.Н. Слабый vs сильный искусственный интеллект // Информатизация и связь. 2020. № 1.