

Секция «Фундаментальные проблемы современного социально-политического развития:
взгляд молодых исследователей»

Проблема динамики и трансформации современных гибридных режимов

Научный руководитель – Телин Кирилл Олегович

Морозова Дарья Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: dasha.morozova.2012@mail.ru

В последнее время термин «Гибридные режимы» довольно прочно закрепился в общественном дискурсе и обрел некоторую популярность не только в научном, но и в медийном пространстве. Однако концептуальная сложность самого этого понятия не позволяет столь избыточного его употребления. Обратимся здесь к определению, которое можно вывести из статьи политолога Л. Морлино[4]: гибридный режим - это такой политический режим, который обладает хотя бы минимальной степенью стабильности и в котором отсутствует хотя бы один из минимальных признаков демократии: всеобщее участие, честные конкурентные и всеобщие выборы, наличие более чем одной политической партии и наличие различных свободных и альтернативных СМИ. К примеру, на сегодняшний день различные исследователи относят к гибридным режимам следующие государства[1]: Казахстан, Венесуэла, Россия и некоторые другие.

Обычно гибридный режим воспринимается как переходная стадия между «старым» авторитарным или тоталитарным режимом и «новым» демократическим[3], однако на практике все выглядит не так идеально. На деле эта переходная стадия может затянуться на достаточно длительный временной период, насчитывающий несколько десятилетий. В таком случае большинство исследователей предлагают рассматривать его не как переходное состояние, а как устоявшийся политический режим с определенными уникальными характеристиками[3,4]. Для каждого государства, переживающего подобный переход, установившийся режим будет носить специфический характер: большую роль здесь играют особенности сочетания черт предыдущего недемократического и последующего демократического режимов, характерные национальные особенности функционирования политической системы и осуществления процесса принятия решений и проч.

В целом существует несколько путей политической эволюции для таких режимов, которые в целом могут быть сведены к трем сценариям. Во-первых, такой режим действительно может стать демократией со всеми соответствующими демократическими институтами и правовыми процедурами. Во-вторых, он может совершить своеобразный «откат назад» и вернуться к состоянию предшествующего режима. И, наконец, гибридный режим может остаться в такой же форме, стабилизироваться и стать перманентным режимом, характерным для данной страны.

На характер развития того или иного режима влияет множество сторонних факторов: от того, каким был предшествующий режим, до того, в какой части света находится изучаемое государство. Среди факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на процесс эволюции гибридного режима, выделяют соседние государства и характер политического режима в них[2]. Так, некоторые политологи считают[2], что наличие государств с развитой демократией рядом с государством в переходном состоянии ведет к увеличению вероятности возникновения демократии в данном государстве. И наоборот, нахождение

государства в окружении авторитарных или тоталитарных режимов увеличивает вероятность «отката» первого на недемократические позиции.

Также на характер развития режима влияет ресурсообеспеченность конкретной страны, ее социально-классовое устройство, уровень экономического развития и проч. Национальные особенности, менталитет населения также оказывают серьезное воздействие на гибридный режим. Среди них: мобилизационный потенциал населения, доминирование или второстепенная роль государственных традиций и значимость отдельной личности в социуме - весомые факторы, которые могут качнуть чашу весов гибридного режима как в сторону автократии, так и в сторону демократии. В целом на его формирование и эволюцию влияет совокупность множества подобных факторов, степень их выраженности в конкретном обществе и их соотношение. В реальности мы можем предсказать примерный вектор развития событий, основываясь на предшествующем опыте влияния этих факторов в различных государствах.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что определить дальнейшую динамику развития и трансформации гибридного режима можно основываясь на предыдущем опыте смены режимов в различных странах мира. Оглядываясь назад, можно отследить ведущие факторы, оказавшие влияние на формирование окончательного варианта режима, и тем самым научиться распознавать основные векторы эволюции уже современных нам гибридных режимов. Таким образом можно прогнозировать основные изменения в политическом режиме конкретной страны, что позволяет обеспечивать оптимальное функционирование в ней политической системы.

Источники и литература

- 1) Розов Н.С. Динамика гибридных режимов и устойчивость/хрупкость неототалитаризма // Полития. 2018. №1 (88).
- 2) Шульман Е.М. Практическая политология. Пособие по контакту с реальностью. М.: Издательство АСТ, 2022. 320 с.
- 3) Bunce, V., & Wolchik, S. (2010). Defeating Dictators: Electoral Change and Stability in Competitive Authoritarian Regimes. *World Politics*, 62(1), Pp. 43-86.
- 4) Morlino Leonardo. Are there hybrid regimes? Or are they just an optical illusion? // *European Political Science Review*. 2009. Vol. 1. No. 2. Pp. 273—296.