

Секция «Фундаментальные проблемы современного социально-политического развития:  
взгляд молодых исследователей»

**Этничность как политический ресурс в процессе распада многосоставных сообществ на примере Югославии**

**Научный руководитель – Цветкова Ольга Викторовна**

*Мишенков Ярослав Александрович*

*Студент (магистр)*

Российский государственный гуманитарный университет, Отделение международных отношений и зарубежного регионоведения, Москва, Russia

*E-mail: jar98mish@mail.ru*

В политической практике часто при возникновении новых государств со слабой политической системой и отсутствием опыта государственного строительства обостряются отношения между этническими группами. Усиление национализма от титульных этнонаций и проблема разделенных народов при случаи их дискриминационного положения приводят к расколу общества и массовой мобилизации региональных этнонационалистических и сепаратистских движений. Политизация этничности выгодна региональным политическим элитам, которые рассматривают самоопределение наций как наделение представителей одного этноса государственно-административным статусом, имеющего право осуществить сецессию из единого государства. Для этого они оказывают поддержку националистическим организациям, подогревают внутривнутриполитические конфликты, основанные на этническом национализме и ставят условия центральной власти в борьбе за властные ресурсы. По этой причине огромная роль этнического фактора в процессе принятия государственных решений заключается не только в управлении многоэтничными государствами, но и в применении различными группами интересов данного политического ресурса в целях получения выгодных для себя привилегий и дивидендов.

В мировой истории очень часто при возникновении новых независимых государств в качестве идеологического обоснования политического фактора выступала этничность, которая служила основой для государственности и внутреннего территориального деления. В процессе государственного строительства, особенно в многонациональных сообществах происходило огосударствление этничности и административное образование приобретало форму этнической федерации. В этих условиях центральное правительство рассматривает статус этнических групп в качестве управления местными сообществами с целью формирования лояльных к политическому режиму этнических элит. В этом значении этничность главное условие становления для этнополитической модели построения государственного организма, где общегражданское начало уступает общенациональному.

Этнополитическая модель построения государства представляет собой форму этнического национализма, где местные сообщества идентифицируют себя с собственным национальным государством, а не составной частью единой государственной общности. На основе этого этнические группы осознают себя нациями, используя мобилизацию этнических сообществ, которая приводит к возникновению националистических движений и последующей их борьбе за независимость собственного государства. Например, по этническому принципу построения многонационального государства функционировала Югославская федерация. Внутренняя политика И. Тито и его последователей способствовала не укреплению интеграционных связей в стране, а превращению национальных республик в самостоятельные территориальные сообщества с мощной самоидентичностью, проживающих народов. Она вызвала сначала политический сепаратизм, а затем и этнический

национализм. «Предпосылки этнической мобилизации были созданы благодаря организации власти по национально-территориальному принципу, а также в результате совпадения региональных экономических интересов с этническими» [3]. Неудачный опыт построения национально-гражданской идентичности в СФРЮ показывает, что этнический принцип построения государства не способствует формированию общегосударственного самосознания у этносов и создаёт угрозы национальному единству.

Таким образом политическое значение этничности в формировании и распаде государств демонстрирует готовность местных этнополитических движений противопоставлять этничность от гражданственного с целью освобождения от контроля центральных органов власти. Рост этнического национализма и вооруженных этнополитических конфликтов на постъюгославском пространстве подогревался региональными силами с целью ускорения развала Югославии, созданной на этнотерриториальном принципе. Последствия неправомерного разрушения и драматичный распад Югославии отрицательно отразились на вызове увеличения этнонационалистических движений, что продолжает затрудняет межэтническое согласие и преодоление сепаратистских тенденций на балканском полуострове. Вследствие этого при проведении политики нациестроительства в полиэтнических государствах необходимо учитывать баланс интересов различных этнических общин и ориентироваться на гражданский национализм, чего не было в СФРЮ [2]. По этой причине подтверждается актуальность этнополитической проблематики в политологических исследованиях. «Потому как неэффективное управление в сфере этнополитики и ее слабая экспертная обеспеченность порождают социальные, культурные и политические проблемы и приводят к открытым конфликтам в среде многоэтничного народа» [1].

#### Источники и литература

- 1) Этнополитология: Политические функции этничности. Учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаев. М.: Издательство Московского университета, 2019. 416 с.
- 2) Романенко С.А. Югославия, Россия и «славянская идея». Вторая половина XIX – начало XXI в. М.: Институт права и публичной политики, 2002. 621 с.
- 3) Вуячич В. Национализм, миф и государство в России и Сербии. Предпосылки распада СССР и Югославии СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019. 430 с.