

Секция «Фундаментальные проблемы современного социально-политического развития:
взгляд молодых исследователей»

Цивилизационный подход и современная российская политология

Научный руководитель – Черняховский Сергей Феликсович

Власов М.Я.¹, Обидин М.В.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия, *E-mail: xxx54446@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия, *E-mail: m.obidin@mail.ru*

- 1) Современная российская политология зародилась как независимая дисциплина относительно поздно, что предопределило характер ее методологии - во многом она унаследовала методологические приемы политических наук стран Запада, американской политологии в частности [7]. Поэтому рассматривать ранний генезис ведущих подходов российской политической науки необходимо через историю становления ведущих подходов американской политологии [1], [8]
- 2) Современная российская политология, пришла к большей методологической независимости - сам процесс ее развития, однако, сопряжен со все большей акцентуацией на цивилизационном подходе в его позднем виде, т.е. в трактовке сторонников или противников С. Хантингтона [19], [20]. Рассматриваемая критика также во многом не отличалась от основных идей данного теоретика [15], [16], [17],
- 3) Фокусирование на цивилизационных особенностях России и других стран мира привело к формированию политологического дискурса о поиске цивилизационного единства в российском обществе [2], [4], [10], [14], [22], [23] и оснований для международных коммуникаций на основе сохранения культурной автономии и политической независимости в условиях глобализации [11], [13], [18].
- 4) По мнению автора, современный цивилизационный подход является крайне ограниченной методикой исследования, мало отличающейся от критикуемого неонституционализма стран Запада по сути [5]. Данный подход налагает огромное множество ограничений на спектр рассматриваемых современными исследователями проблем, объявляя многие из них цивилизационными особенностями, не нуждающимися в изменениях. [12]. Однако многие исследователи предпочли цивилизационный подход всем прочим, игнорируя этот факт [21], [24].
- 5) Также весьма проблемным является абсолютное доминирование цивилизационного подхода в позиции современной власти [9], [18] - при этом отсутствует демонстрация понимания ограниченности цивилизационного подхода в долгосрочной перспективе. Автор констатирует факт трансформации цивилизационного подхода в постидеологию [3], [6].
- 6) Таким образом, можно прийти к выводу, что в настоящий момент цивилизационный подход является популярным по той причине, что отвечает краткосрочным геополитическим интересам российской элиты. Это также свидетельствует о факте отсутствия у России как государства долгосрочной геополитической доктрины, выходящей за пределы начальной стадии формирования многополярного мира.

Источники и литература

- 1) Алюшин А. Л. Гарольд Лассуэлл о природе политической реальности. Полис. Политические исследования. 2006. № 5. С. 158-170.

- 2) Вакурова Т.Н. 2009. Сущность понятия “гражданственность” в научной психолого-педагогической литературе. Известия Волгоградского государственного педагогического университета. № 6. С. 134-137.
- 3) Гаршин Н.А. К вопросу об онтологическом статусе феномена постидеологии. Международный научно-исследовательский журнал. №3 (57). Часть I. Март. С. 140-142.
- 4) Евгеньева Т.В., Нечаев В.Д. 2014. Проблема формирования национально-государственной идентичности российских школьников. Анализ результатов исследования гражданской и национальной самоидентификации старшеклассников. Ценности и смыслы. № 1. С. 7–21.
- 5) Жуковский А.Г. Современные парадигмы политологического исследования: модели взаимодействия. автореферат дис. ... доктора политических наук: 23.00.01.
- 6) Зудин А.Ю. Россия, 1998-2001 гг.: путь к новой идеологии // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2001. №5. С. 48.
- 7) Ирхин Ю.В. Российская политология: этапы генезиса и особенности институализации. Среднерусский вестник общественных наук, 2011. №1. С. 94.
- 8) Истон Д. Новая революция в политической науке. // Социально-политический журнал, 1993, №8, С. 117.
- 9) Мальченков С.А. Цивилизационный дискурс в высказываниях В. В. Путина // Дискурс-Пи. 2022. Т. 19. № 2. С. 53–71.
- 10) Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. О понятии “гражданственность”. Известия Алтайского государственного университета. Серия: История и политические науки. 2007. № 4/3. С. 248-253.
- 11) Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. 392 с.
- 12) Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). М.: ИФ РАН, 1994. 262 с.
- 13) Петито Ф. Диалог цивилизаций как предмет для глобальных политических дискуссий: некоторые теоретические размышления / Диалог цивилизаций и международные отношения в условиях глобализации: монография. Москва – Нижний Новгород – Бейрут, 2008.
- 14) Рабочая группа Института социологии РАН. Российская идентичность в социологическом измерении. Аналитический доклад. Часть 1. (Предисловие. Политическая активность и гражданское участие в контексте российской идентичности. Внешнеполитические аспекты российской идентичности.). Полис. Политические исследования. 2008. № 1. С. 67.
- 15) Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Союмонов: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 428-429.
- 16) Хатами М. Ислам, диалог и гражданское общество. РОССПЭН, 2001. 242 с.
- 17) Хатами М. Страх перед бурей. Москва: Изд. Моск. ун-та, 2001. 128 с.
- 18) Якунин В.И. Инициативы мирового общественного форума «Диалог цивилизаций». Новая и новейшая история. 2010, №2, С. 109-117.
- 19) Huntington S.P. If not civilization, what? Paradigms of the post-cold war world. Response // Foreign affairs. - N.Y., 1993. Vol.72, N5. Pp.186-194.

- 20) Huntington S.P. The clash of civilizations? // Foreign affairs.N.Y., 1993. Vol.72, N 3. Pp.22-49.
- 21) Официальный онлайн-архив выпусков журнала «Международная жизнь»: <https://interaffairs.ru/virtualread/lang/rus>.
- 22) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiya-dushoj-v-evrope-telom-v-azii>.
- 23) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vlijanie-zapada-i-rossijskaja-kultura>.
- 24) Официальный сайт МГУ. Издательская серия "Библиотека факультета политологии МГУ". Редакционная коллегия серии: А.Ю. Шутов (председатель), А.А. Шириняц.