

**Связь познавательных особенностей студентов с моральной направленностью принимаемых ими решений в ситуациях потенциального кибербуллинга**

**Научный руководитель – Погожина Ирина Николаевна**

*Рекурн Ольга Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

*E-mail: orekuna@gmail.com*

Кибербуллинг или намеренная и неоднократная травля людей в интернет-пространстве [6], привлекает внимание многих авторов. Это объясняется широким распространением интернет-технологий и растущей значимостью виртуального общения для современного поколения. Однако такие характеристики явления, как *анонимность, безнаказанность, круглосуточный доступ* к онлайн-коммуникации, *невозможность наблюдать эмоции друг друга* и ряд других [6], часто приводят к возникновению ситуаций неопределенности [3], в которых приходится действовать, опираясь на неполную информацию о собеседнике и о ситуации в целом. В современных исследованиях строятся модели принятия решений в неоднозначных ситуациях, основываясь на изучении особенностей поведения человека и уровне его морального развития [2; 7]. Выявлено, что на процесс принятия решений в таких ситуациях влияет интеллектуально-личностный потенциал (когнитивное оценивание проблемной ситуации, переживания и выбор способов ее разрешения) [3] и готовность к выбору [4]. Поэтому нами было выдвинуто предположение, что моральная направленность принятия решений в ситуациях содержащих потенциальную возможность кибербуллинга, также связана с системой когнитивных и личностных особенностей субъекта.

Целью данного исследования является изучение регуляции принятия решений в ситуациях, содержащих возможность кибербуллинга, со стороны следующих познавательных особенностей студентов: уровня морального развития, уровня развития коммуникативных умений, содержания представлений о кибербуллинге как явлении.

В исследовании принимали участие 85 респондентов (23 юноши и 62 девушки) в возрасте от 18 до 26 лет ( $M = 21$ ;  $SD = 1,8$ ) - студенты разных лет обучения. Для оценки показателей развития изучаемых переменных использовались следующие диагностические методы: методика «Справедливость - забота» [5]; тест коммуникативных умений Л.Михельсона (адаптация Ю.З.Гильбуха) [1]; авторские методы «Открытых вопросов» (где нужно написать определение и привести пример кибербуллинга), «Кейсов» (3 кейса, в которых нужно было (1) оценить, является ли ситуация проявлением кибербуллинга; (2) объяснить свой выбор) и «Дилеммы» (5 дилемм, моделирующих ситуацию выбора из этических и неэтических решений, ориентированных на справедливость или заботу (по Л.Колбергу и К.Гиллиган)).

Статистический анализ данных показал, что существуют значимые положительные связи ( $\rho$ -Спирмена;  $p < 0,05$ ) между этическими выборами, субшкалами морального развития «Самопожертвование» и «Самоуважение» и более полным содержанием представлений о кибербуллинге. А также значимые отрицательные связи ( $\rho$ -Спирмена;  $p < 0,05$ ) между неэтическими выборами, коммуникативными умениями и субшкалой «Доконвенционального» уровня морального развития.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, регуляция выбора (этический/неэтический) в ситуациях потенциального кибербуллинга связана с индивидуально-

психологическими особенностями студентов. Так студенты с полностью сформированными представлениями о кибербуллинге чаще выбирают этичные решения и при этом опираются не только на свои интересы, но также учитывают ценности других людей. Респонденты с низким уровнем развития коммуникативных умений чаще выбирают неэтичный стиль реакций и ищут личную выгоду от общения.

Полученные данные позволяют предположить, что формирование наиболее полного содержания представлений о кибербуллинге, обучение коммуникативным навыкам в интернет-среде и развитие системы моральных представлений у студентов может снизить показатели неэтичных реакций в ситуациях, содержащих возможность кибербуллинга.

### Источники и литература

- 1) Гильбух Ю.З. Тест-опросник коммуникативных умений: для подростков и старшеклассников / ред. Ю.З. Гильбух. Киев: Научно-практический центр Перспектива, 1995.
- 2) Корнилова Т.В. Интеллектуально-личностный потенциал человека в условиях неопределенности и риска. Санкт-Петербург: Нестор-История. 2016.
- 3) Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40 (3).
- 4) Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Рассказова Е.И., Фам А.Х. Личностный потенциал в ситуации неопределенности и выбора / В кн.: Личностный потенциал: Структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл. 2011. С. 511–546
- 5) Подольский Д.А. Современные методы исследования морального развития // Психология и школа. 2005. №1. С. 100–127.
- 6) Солдатова Г.У., Ярмина А.Н. Кибербуллинг: особенности, ролевая структура, детско-родительские отношения и стратегии совладания // Национальный психологический журнал. 2019. № 3(35). С. 17–31.
- 7) Gonzalez-Alonso, F., Guillen-Gamez, F.D., de Castro-Hernandez, R.M. (2020). Methodological analysis of the effect of an anti-bullying program in secondary education through communicative competence: A pre-test–post-test study with a control-experimental group. *International journal of environmental research and public health*, 17 (9).