

Разработка психодиагностической методики для измерения креативности

Белкин Алексей Владимирович

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: spat-0@mail.ru

Поскольку в современном мире всё больше ценятся способности, связанные с интуицией, творческим подходом к решению проблем, быстром переключении и возможностью нахождения оригинального выхода из сложной ситуации, креативность является одним из важнейших индивидуальных качеств человека.

Как пишет Е. П. Ильин, несмотря на то что накоплен большой и содержательный материал по изучению креативности, который дал определённые результаты как в теоретическом, так и в практическом отношении, единой и стройной теории креативности до сих пор не существует, как и не существует одинакового её определения и всеми признанных методик, диагностирующих данную способность [2]. Между тем, создание инструментов, которые бы позволили максимально объективно и точно определять уровень этой способности у человека, является актуальной задачей на сегодняшний день.

Опорой для нашего исследования послужила концепция Дж. Гилфорда, который создал модель структуры интеллекта, проявляющуюся как минимум в трёх различных основаниях: в виде операции, связанной с задачей, в виде материала, или содержания, а также в виде продукта или результата [3]. При этом исследователь различал два вида мыслительных операций - конвергенцию и дивергенцию. В дальнейшем учёный разработал методики для тестирования прежде всего дивергентной продуктивности.

Согласно В. Н. Дружинину, Гилфорд выделил четыре основных параметра креативности: 1) оригинальность - способность продуцировать отдалённые ассоциации, необычные ответы; 2) семантическая гибкость - способность выявить основное свойство объекта и предложить новый способ его использования; 3) образная адаптивная гибкость - способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нём новые признаки и возможности для использования; 4) семантическая спонтанная гибкость - способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации [1].

В рамках данного исследования было разработано двадцать вопросов, которые оценивались по семибальной шкале, они представлены ниже.

1. Я люблю смотреть на красивые вещи.
2. Я предпочитаю работать один, и не люблю работать в группе.
3. В детстве я был популярен среди сверстников.
4. У меня очень много разнообразных увлечений и хобби.
- 5.* Мне не нравится сталкиваться с нестандартными ситуациями.
6. Я отношусь к людям, которые отличаются богатой фантазией.
- 7.* Мне нравится браться за задачи, успешное решение которых зависит от строгого выполнения заранее подготовленной инструкции.
8. Когда я попадаю в сложную ситуацию, я обычно придумываю оригинальные решения для её преодоления.
9. * Я стараюсь, чтобы моя жизнь подчинялась определённой системе правил.
10. Я люблю сочинять стихи или музыкальные композиции.
11. Я люблю, когда в моей жизни случаются неожиданные повороты, потому что знаю, что всегда найду выход.

12.* Если передо мной встанет выбор, пойти на старое, любимое кино (которое я смотрел много раз), или посмотреть новинку, я выберу первый вариант.

13.* Я не люблю что-либо исследовать, а сам процесс поиска даётся мне обычно с большим трудом.

14.* Ситуация, в которой мне нужно быстро решить проблемный вопрос, не является для меня благоприятной.

15.* Мне не особо нравится живопись, я не понимаю людей, которые могут в течение долгого времени любоваться произведениями искусства.

16. Когда я вижу какой-то чётко отлаженный механизм, я пытаюсь его усовершенствовать, несмотря на возможную неудачу.

17.* Я предпочитаю ограничиваться строгими рамками при выполнении какой-либо работы.

18. Я очень любознательная личность, и всегда пытаюсь найти причину у наблюдаемого явления, докопаться до сути возникшей проблемы.

19. Я обожаю нестандартные подходы в решении достаточно сложных задач.

20. За короткое время я могу выдвинуть большое количество различных идей.

* - обратные пункты

Далее был проведён факторный анализ. Поскольку корреляции между факторами оказались невысокими и незначимыми, их вращение осуществлялось методом Varimax. Была составлена компонентная матрица, в которой были отражены факторные нагрузки по каждому пункту опросника, в результате чего стало ясно, какие переменные будут объединены в факторы. В результате были выделены четыре фактора (вклад в общую дисперсию составил 51 %): первый фактор - ригидность (-) - гибкость (+) в сложных ситуациях - 19,6 % (пункты 11, 8, 19, 14); второй фактор - самоограничение (+) - 13,5 % (пункты 17, 9, 7, 16); третий фактор - оригинальность (+) мышления - 9,7 % (пункты 18, 1); четвёртый фактор - консервативность (+) - 8,7 % (пункты 12, 15). В соответствии с концепцией Дж. Гилфорда: первый фактор соответствует параметру семантической гибкости, третий - параметру оригинальности. Второй фактор отражает ситуацию, при которой личности сами возводят для себя достаточно жёсткие рамки и правила, добровольно соблюдая эти искусственные ограничения. Четвёртый фактор - консервативность, отражает людей, которые не любят и не терпят изменений, что затрагивает многие аспекты их жизни. Кроме того, такие личности не понимают и не воспринимают такие продукты человеческой деятельности, как искусство и культура.

В итоге, в ходе проведения факторного анализа были выделены 4 фактора с 12-ю пунктами. Однако, этого может быть недостаточно для построения полноценных шкал, поскольку каждая должна содержать в себе как минимум 4 пункта. Можно отметить, что опросник скорее всего нуждается в небольшой доработке, поскольку некоторые пункты необходимо заменить и добавить такие, которые бы больше соответствовали измеряемой шкале. В целом, данная работа полностью отвечает требованиям актуальности и практической значимости, обладает хорошими показателями надёжности, и, при добавлении нескольких пунктов, представляет готовую психодиагностическую методику.

Источники и литература

- 1) Дружинин В. Н. Психология общих способностей. 3-е издание. – СПб.: Питер, 2007. – стр. 186.
- 2) Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости. – СПб.: Питер, 2009. – стр. 157.
- 3) Guilford, J. P. (1960), Basic conceptual problems in the psychology of thinking. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 91: 6-21.