

Различие представлений о степени риска, допускаемой для себя и для другого

Научный руководитель – Голинец Аполлинария Олеговна

Захарова А.Ю.¹, Голинец А.О.², Бодрин С.С.³, Нижулина К.О.⁴, Арбузова А.С.⁵, Халикова М.А.⁶, Цимбалюк Е.В.⁷, Комарова О.Р.⁸, Хромова А.В.⁹, Таланова П.В.¹⁰

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: zakharova.ay@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: apolgorin@gmail.com*; 3 - Московский институт психоанализа, Москва, Россия, *E-mail: yugasa_ne@yahoo.com*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия, *E-mail: agentzk@mail.ru*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: arbuzova0182@gmail.com*; 6 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: mira@khalikova.me*; 7 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: katya-cimbalyuk@mail.ru*; 8 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: avroramirorel@gmail.com*; 9 - Московский институт психоанализа, Москва, Россия, *E-mail: n.khromova0204@mail.ru*; 10 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: polinairina2015@gmail.com*

Поведение людей в разных ситуациях различается, и странно ожидать от одного то, что сделал бы на том же месте другой. Люди часто советуют другим людям, как поступить, но на что они ориентируются, давая такие советы? Предполагают ли они такой вариант действий для самих себя? Есть ли и от чего зависит разница между риском, на который человек готов пойти сам и который готов посоветовать другому? Влияет ли на это то, как человек понимает самого себя или эмпатия? Влияет ли на результат то, как человек относится к риску?

Исследование взаимосвязи таких отражающих аффективные и когнитивные компоненты факторов риска, как эмпатия, психологическая разумность и интеллектуальная оценка риска делает возможным его изучение на примере задач с морально-нравственными дилеммами. С.А. Васюрой была показана связь эмпатии с психологической разумностью на материале опросника Юсупова [2], также при апробации опросника “Шкала психологической разумности” на российской выборке отмечалось присутствие в одном из факторов, “Открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском”, компонента готовности к риску [5].

Продолжая исследование связи психологической разумности с эмпатией и интеллектуальной оценкой риска, мы сместили фокус внимания на анализ конкретных видов риска.

Целью нашего исследования было нахождение различий между двумя видами риска: на который человек готов пойти сам, и тем риском, который человек готов посоветовать другому.

Объектом исследования выступают компоненты психологической разумности, интеллектуальные компоненты риска, аффективный и когнитивный компоненты двусоставной структуры эмпатии, а также ответы в свободном текстовом виде на задачи с оценкой моральной ситуации.

Предметом исследования служит корреляция между составляющими психологической разумности с различными показателями эмпатии и риска, применимого по отношению к себе и к другому.

Первой гипотезой, которую мы выдвигаем, является предположение о присутствии разницы между этими видами риска. Второй гипотезой мы предполагаем, что размер различия положительно связан с психологической разумностью. Третьей выдвинутой гипотезой является предположения о том, что, чем лучше отношению к риску, тем больше он готов посоветовать другому и что, чем выше эмпатия, тем ниже/выше риск, который посоветует другому.

Метод:

В исследовании участвовали студенты и аспиранты высших учебных заведений Москвы, Новосибирска, Волгоградской и Сахалинской областей, а также взрослые люди старше 45 лет. Методики ШИОР, ШПР, QCAE и смоделированные задачи с оценкой ситуаций и прошли (45) испытуемых в возрасте от 18 до 58 лет (средний возраст $M=22,8$ лет; среднеквадратичное отклонение $SD=10,206$). Для исследования особенностей оценивания риска была использована Шкала интеллектуальной оценки риска (ШИОР) в русской апробации Т.В.Корниловой и Е.М.Павловой [4]. Для диагностики психологической разумности использован опросник Шкала психологической разумности (ШПР) в русской адаптации М.А.Новиковой и Т.В.Корниловой [5]. Психологическая разумность в этой методике разделяется на 5 субшкал: 1) Заинтересованность в сфере субъективных переживаний 2) Субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа 3) Пользу от обсуждения собственных проблем с другими 4) Желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими 5) Открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском. Для измерения уровня эмпатии был использован Опросник когнитивной и аффективной эмпатии (A Questionnaire of Cognitive and Affective Empathy (QCAE)) в российской адаптации Белоусовой А.И. и Гейвандовой М.Я [1]. Тексты задач с оценкой ситуаций принятия риска взяты из методики оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л. Колберга) в русской адаптации Ф.Н. Козырева [3]

Источники и литература

- 1) Белоусова А.И., Гейвандова М.Я. Когнитивная и аффективная эмпатия: апробация опросника на российской выборке // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2021. – № 2. – С.6-20. <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2021-2-6-20> (дата обращения: 06.05.2022)
- 2) Васюра С.А. Исследование психологической разумности в связи с эмпатией у студентов. – 2020.
- 3) Козырев, Ф.Н Оценка способности к нравственному суждению с помощью диагностического комплекса ОНИКС: апробация и первые результаты // Вопросы образования. – 2013. – вып. 3 (ноябрь) – С. 141-64.
- 4) Корнилова Т.В., Павлова Е.М. Шкала интеллектуальной оценки риска и ее связь с готовностью к риску и эмоциональным интеллектом // Консультативная психология и психотерапия. 2020. Том 28. № 4. С. 59–78. <https://doi.org/10.17759/cpp.2020280404> (дата обращения: 06.05.2022)
- 5) Новикова М. А., Корнилова Т. В. “Психологическая разумность” в структуре интеллектуально-личностного потенциала (адаптация опросника) // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. – №. 1. – С. 95-110.