

Состояние транспортиции и психометрический инструмент его измерения для русскоязычных кинозрителей

Научный руководитель – Кубрак Тина Анатольевна

Старостина Алёна Алексеевна

Аспирант

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: starostina.alyona@gmail.com

В современном обществе значительная часть информационного воздействия осуществляется через нарративы. Особую значимость эффекты такого воздействия приобретают в массмедийном дискурсе. В отечественной психологии не существует релевантного психометрического инструмента для описания процесса взаимодействия человека с нарративом, тогда как в зарубежной психологии американскими исследователями М. Грин и Т. Броком была представлена Шкала транспортиции (Transportation Scale, TS) в рамках разработанной ими теории транспортиции. Теория утверждает, что степень погружения человека в нарратив любой модальности коррелирует с эффективностью его влияния на убеждения человека, причем это не зависит от того, вымышленной или реальной является история [5]. Понятие транспортиции используется для описания особого состояния погружения человека в нарратив, включающее эмоциональные и когнитивные реакции на его содержание.

Шкала транспортиции представляет собой форму самоотчета с набором утверждений, оцениваемых по семибалльной шкале Ликерта, которая заполняется респондентом после предъявления стимульного материала. Шкала транспортиции отражает 5 аспектов погружения в нарратив: эмоциональная вовлеченность, направленное внимание, чувство напряженного ожидания, отсутствие осознания окружающей действительности и сформированность ярких образов. Шкала включает в себя 15 пунктов, 11 из них направлены на выявление общих особенностей транспортиции, а 4 касаются образов главных героев конкретного нарратива (адаптируются под стимульный материал путем включения в них имен персонажей). Авторы выделили три фактора, которые интерпретируются как три аспекта транспортиции - когнитивный (п.п. 1,3,4), эмоциональный (п.п. 5,7,11) и образный (п.п. 12-15), вместе с общими пунктами (п.п. 2,6,8,9,10) они составили общий фактор транспортиции, отражающий целостный опыт погружения в нарратив.

Запланировано два этапа апробации русскоязычной версии Шкалы транспортиции посредством онлайн-опроса. На первом этапе респонденты (1171 человек) смотрели выбранный русскоязычный короткометражный фильм, оцененный экспертами как «фильм с ожидаемо высоким уровнем транспортиции» в соответствии с критериями качественных и «транспортабельных» нарративов [4], и сразу после просмотра заполняли Шкалу транспортиции, а также используемые для валидации методики - «Диагностика переживания в деятельности» [1], «Опросник эмоциональной эмпатии» [2], «Шкала потребности в познании» [3]. По результатам первого этапа апробации можно говорить о структуре, внутренней согласованности и валидности русскоязычной версии методики.

Выполненный, как и при разработке оригинальной методики, ЭФА (метод главных компонент, вращение Варимакс; мера адекватности выборки Кайзера—Мейера—Олкина, КМО=0,876; значимость критерия сферичности Бартлетта, $p=0,000$) выявил ее трехфакторную структуру (59 % общей дисперсии), соответствующую оригинальной методике, хотя и имеющую ряд различий с ней по распределению пунктов. КФА эмпирически не подтвердил исходную модель, в то время как новая модель продемонстрировала хорошее

соответствие эмпирическим данным (RMSEA 0,061, GFI 0,965, CFI 0,965). Содержательная нагруженность нового когнитивного фактора (п.п. 2,4,6,8,9), по-видимому, отразила специфику транспортиции при просмотре фильмов, предполагающая меньше когнитивных усилий [6]. Образный фактор (п.п. 1,12,13,14,15) включил сформированность представлений о героях фильма и о его сюжете; эмоциональный фактор (п.п. 3,5,7,10,11) стал интерпретироваться не только как эмоциональная включенность и реакция на фильм, но и его личная значимость для зрителя. Данные изменения в структуре нивелируются тем, что авторы изначально предлагают не подсчитывать значения по отдельным факторам, а использовать общий показатель транспортиции [5]. Получены хорошие показатели надежности α Кронбаха как для всей шкалы (,867), так и для отдельных факторов: когнитивный (,776), эмоциональный (,715), образный (,849).

В результате корреляционного анализа выявлены значимые связи транспортиции с показателями переживаний в деятельности: положительные с удовольствием ($r=0,520$ при $p<0,01$) и смыслом ($r=0,635$ при $p<0,01$) и отрицательные с пустотой ($r=-0,551$ при $p<0,01$) и усилием ($r=-0,283$ при $p<0,01$). Транспортиция тесно связана с эмпатией ($r=0,351$ при $p<0,01$), которая приводит к усилению эмоционального реагирования на персонажей и события. Выявлена слабая корреляция транспортиции ($r=0,079$ при $p<0,01$), а также ее когнитивного ($r=0,070$ при $p<0,05$) и образного ($r=0,069$ при $p<0,05$) фактора, с потребностью в познании. Люди, склонные к познанию, могут в целом быть мотивированы уделять больше внимания информации, что может приводить и к большей транспортиции. При этом отсутствие значимой связи с эмоциональным фактором показывает, что высокая потребность в познании, включающая предрасположенность к разрешению сложных задач и ситуаций, затрудняет непосредственное воздействие нарратива на человека, хотя и позволяет ему глубже погружаться в сюжет.

На втором этапе часть респондентов из основной выборки будут проходить онлайн-опрос с просмотром другого короткометражного фильма, оцененного экспертами как «фильм с ожидаемо низким уровнем транспортиции», с последующим заполнением Шкалы транспортиции и методики «Диагностика переживаний в деятельности». Дальнейшее сравнение показателей при предъявлении разного стимульного материала будет осуществлено в целях дополнительной проверки конструктивной валидности.

Источники и литература

- 1) Клейн К.Г., Леонтьев Д.А., Костенко В.Ю., Осин Е.Н., Тараненко О.А., Кошелева Н.В. Переживания в разных видах деятельности: временная динамика и содержательная валидность. Психологическая наука и образование. 2019, №24(5), с. 47–57.
- 2) Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. (ред.) Психодиагностика толерантности личности. Москва: Смысл. 2008.
- 3) Щебетенко С.А. Психометрика русской версии шкалы потребности в познании // Вестник Пермского университета: Философия. Психология. Социология. 2011, №6, с. 88–100.
- 4) Green, M. Transportation into narrative worlds // L. B. Frank & P. Falzone (Eds.) Entertainment-education behind the scenes: Case studies for theory and practice. Palgrave Macmillan. 2021.
- 5) Green, M.C., Brock, T.C. The role of transportation in the persuasiveness of public narratives // Journal of Personality and Social Psychology. 2000, №79, p. 701–721.
- 6) Tukachinsky, R. Experimental manipulation of psychological involvement with media // Communication Methods and Measures. 2014, №8(1), p. 1–33.