

Психолингвистика и пропаганда. Точки соприкосновения

Головчанская Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: aag.0@yandex.ru

В настоящее время все больше ощущается значимость усовершенствования научного познания на междисциплинарном уровне. Необходимость в междисциплинарных познаниях возникает уже во второй половине XIX в., тогда же говорит Ф. Энгельс о том, что ученые «заявляют о своей некомпетентности в месте соприкосновения науки... , между тем как именно здесь надо ожидать наибольших результатов» [3]. Междисциплинарность как таковая представляет собой процесс интеграции ряда наук, сопровождающийся объединением различных существующих в каждой из них подходов, теорий, методов анализа. Итогом данного синтеза является появление новой, концептуально оформленной, области знания. Именно такое взаимодействие наук позволяет решать и изучать комплексные явления, а не отдельно взятые факты.

Стоит отметить, что процесс объединения систем знания затронул лингвистику и психологию. Говоря о психолингвистике, важно отметить, что это дисциплина, находящаяся на пересечении данных наук и осуществляющая изучение взаимоотношения языка, мышления и сознания. Рассмотрим взаимодействие лингвистики и психологии на примере такого явления как пропаганда.

Существует множество интерпретаций термина «пропаганда». Несмотря на отличные друг от друга толкования, все они имеют одну общую черту: единым источником пропаганды является информационный ресурс, который содержит в себе различные факты и аргументы. Однако любая информация, носящая сведения о ситуации или явлении, изначально имеет нейтральный характер, не отражая позитивную или негативную составляющую в своем содержании. Это длится до тех пор, пока человек под воздействием своих убеждений, опыта сам не характеризует предложенную ему информацию. Но говоря о пропаганде, средством, подталкивающим адресата к эмоциональной окраске тех или иных сведений, выступает уже не его личное видение, а оценочная характеристика иных субъектов, являющихся адресантами данной информации. Необходимо понимать, что любой вид манипулирования реализуется эффективнее, когда действует совокупность психолингвистических приемов, нежели при отдельной работе определенной науки. Рассмотрим отдельный вид пропаганды — расовую, как синтез ряда методов и приемов реализации манипулирования, на примере непредумышленного убийства Джорджа Флойда, совершённого 25 мая 2020 года [4].

Что касается деталей произошедшего, убийство было совершено белым полицейским, Дерекком Шовином. Он прижал шею афроамериканца, Джорджа Флойда, коленом к асфальту и продержал его в таком положении 7 минут 46 секунд. После его смерти во многих городах Соединенных Штатов Америки и по всему миру прошли акции протеста. Его убийство было названо "коллективной моральной травмой". Видеозапись смерти Флойда была широко распространена в средствах массовой информации и социальных сетях [6]. Предыдущие работы показали, что широкое и легкодоступное освещение убийств приводит к негативным психологическим последствиям для всего человеческого сообщества. Следует понимать, что противоправное действие Дерекка Шовина запустило противоположный процесс распространения положительной пропаганды. Поступок полицейского

использовали, как элемент повседневной жизни, с целью насаждения неосознаваемых людьми предпочтений проявлять негативное отношение к дискриминации. Популяризация совершенным преступлением идеи расизма, повлекла выполнение воспитательной функции. На уровне малых групп, с помощью таких лингвистических приемов как многократное повторение слов или фраз с положительной или отрицательной семантикой, фигуры умолчания и много другого, афроамериканские и белые семьи стремились создать у подрастающего поколения понимания того, что цвет кожи не имеет значения, тем самым, пропагандируя антирасизм [4]. После смерти Джорджа Флойда, представители больших социальных групп, в свою очередь, должным образом стали реализовать неиспользованный ранее потенциал для распространения идеи равенства. Лингвистически это достигалось с помощью корректно написанных статей, опубликованных в университетских или иных изданиях, трансляции определенных новостных фрагментов на телевидении, где верно поставленное ударение диктора на, казалось бы, мельчайшую единицу языка, на слово, оказывало решающее воздействие на восприятие важности подаваемой информации [1]. Таким образом, роль развития и улучшения междисциплинарных наук становится более чем очевидной. Психолингвистика выявляет черты, функции, цели и другие характеристики взаимодействия языка и мышления, что способствует раскрытию сущности сочетания методов и приемов психологии и лингвистики для дальнейшего применения их в различных общественных процессах, регулирования общественных отношений, корректирования установок сознания. Эффективность сочетания данных наук подтверждается на примере реализации манипуляторных действий в отношении определенных воздействий. Междисциплинарная наука, с одной стороны, помогает в соответствии с желаемым результатом субъекта манипуляции осуществить распространение информации в наиболее правильном виде и форме. С другой стороны, исследует данную деятельность со стороны речевого аспекта в соотношении намерений говорящего с конечной интерпретацией. Немало важным является то, что психолингвистические приемы и методы выступают не только как средства реализации влияния на разум людей, но и как следствие, повлекшее необходимость пропаганды конкретных идей, что подтверждает начавшаяся позитивная пропаганда антирасизма после совершенного Дерекком Шовином убийства афроамериканца, Джорджа Флойда. Исследование и определение сопряжения и согласованности наук позволит в дальнейшем лучше осознавать необходимость и суть происходящих явлений в современном обществе [2].

Источники и литература

- 1) Птушкина Е.В. Сознание человека и речевое манипулирование // Актуальные проблемы языковой политики в современных условиях: культура речи и риторика в профессиональной сфере: сборник по материалам межвузовской научно-теоретической конференции с международным участием. Ростов н/Д, 2021.
- 2) Шабиневич Е.Г. Языковое манипулирование сознанием человека // Актуальные проблемы языковой политики в современных условиях: культура речи и риторика в профессиональной сфере: сборник по материалам межвузовской научно-теоретической конференции с международным участием. Ростов н/Д, 2021.
- 3) Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1987.
- 4) J. Nicky Sullivan. Conversations about race in Black and White US families: Before and after George Floyd's death // PNAS. Vol. 118. 2021. No. 38.
- 5) Первый канал. Новости: <https://www.1tv.ru/>
- 6) TIME: <https://time.com/>