

Нарративная семиотика и транзактный анализ как методы глубинной интерпретации художественной литературы

Научный руководитель – Петровский Вадим Артурович

Дель Ко Ф.¹, Каравайцева Л.И.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: florencia.delco@gmail.com*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: larisa_m99@mail.ru*

В настоящей статье рассматриваются теоретические инструменты нарративной семиотики (NS) и транзактного анализа (ТА) для психологического анализа поведения персонажей рассказа Антона Павловича Чехова «Исповедь, или Оля, Женя, Зоя». Анализ текста «Исповедь, или Оля, Женя, Зоя» с точки зрения семиотики приводит к раскрытию основных этических ценностей, лежащих в основе рассказа, в так называемой семиотической сетке или семитическом квадрате. Анализ текста с точки зрения психологии, позволяет рассмотреть особенности поведения персонажей с помощью транзактного анализа, а именно - концепция эго-состояний и идея жизненных позиций личности. В результате анализа текста с помощью NS и ТА были сопоставлены два метода и рассмотрены аналогии, которые могут послужить глубинному мультидисциплинарному изучению художественных текстов.

Ключевые слова: Нарративная семиотика; транзактный анализ; интерпретация текстов; семиотический квадрат; жизненные позиции, ОК согал; актанты.

Существует множество подходов к анализу художественных текстов. Уникальный подход авторов статьи заключается в слиянии методов двух наук — филологии и психологии, что позволяет более глубоко осмыслить текст и лучше понять литературных персонажей посредством изучения их моделей поведения, мыслей и чувств.

Основной целью NS является выявление нарративных структур, лежащих в основе структуры текста. Эти компоненты составляют связующее звено между поверхностной структурой текста и его более глубокой структурой, а именно базовой системой ценностей, заложенной в тексте.

Согласно А. Дж. Греймасу, в литературном тексте действующие лица (роли) можно классифицировать шестью актантами [1]. Существует шесть актантов: адресат или получатель (воплощает ценности и связан с объектом, на который эти ценности распространяются), адресант (представляет идеологию текста, ту силу, которая устанавливает правила и ценности), субъект (представлен главным героем истории), объект (цель субъекта), помощник (поддерживающая сила субъекта, которая помогает ему достичь своей цели) и антагонист или противник (препятствие, которое удерживает субъекта от достижения своей цели)[5].

Параллельно с анализом текста методами нарративной семиотики, был произведён анализ поведения персонажей с точки зрения транзактного анализа. Система ТА, созданная Э.Берном в 1950-х годах, представлена в трехкомпонентной модели, которая называется моделью эго-состояний [2]. Модель Эго-состояний или модель «Родитель», «Взрослый» и «Ребенок» является основой ТА-терапии. Эго-состояние - это комплекс взаимосвязанных паттернов поведения, мыслей и чувств, которые определяют личность такой, какая она есть в настоящее время. С помощью модели эго-состояний можно рассмотреть ценности, транслируемые каждым художественным персонажем, а также определить, к какому виду актантов персонаж относится, рассматривая его поведение через призму ТА.

Кроме анализа поведения персонажей с помощью модели эго-состояний, нами был проанализирован текст через призму идеи жизненных позиций. Сопоставляя идеи нарративной семиотики и транзактного анализа, нами была проведена параллель между квадратом ОК Коррал, отражающим жизненные позиции и семиотическим квадратом А.Ж. Греймаса.

Согласно Э.Берну, у каждого человека есть свое собственное представление о себе и людях, которые его окружают. Были выделены четыре типа способов поведения, которые получили название жизненных позиций. Ф. Эрнест предложил метод анализа жизненных позиций и систематизировал их в квадрате, получившем название ОК Коррал [4]. Схожая идея встречается в нарративной семиотике - метод нарративной семиотики использует семиотический квадрат или квадрат Греймаса в текстовом анализе, чтобы сопоставить противоположные значения, существующие в структуре текста [3].

Противоположности в семиотическом квадрате представлены следующими значениями: любовь-ненависть (вверху), не ненависть-не любовь (внизу). Противоположности в транзактном анализе представлены полярными жизненными позициями: здоровой - «Я - Окей, Ты - Окей» и бесплодной - «Я - Окей, Ты - Окей». То есть «любовь» и здоровая позиция «Я - Окей, Ты - Окей» - это то, к чему необходимо стремиться в ходе развития всех экзистенциальных событий. Любовь и проявление здоровой позиции, как наилучший исход событий, в исследуемом рассказе А.П. Чехова означали бы брак, счастливый союз душ или семейную жизнь. Любые другие исходы (не любовь, ненависть или не ненависть или депрессивная, бесплодная и безопасная позиции) в конечном итоге приводят к разлуке влюбленных и экзистенциальному одиночеству Макара Балдастова, о котором главный герой размышляет в конце рассказа. То есть неудачи главного героя связаны с невозможностью достижения желанного - достижения любви и проявления здоровой позиции «Я - Окей, Ты - Окей», согласно семиотическому квадрату и квадрату жизненных позиций.

Таким образом, было рассмотрено подобие семиотического квадрата и квадрата жизненных позиций в транзактном анализе, где наилучшим развитием событий, к которому стремятся герои/персонажи/реальные люди - это здоровая позиция «Я - Окей, Ты - Окей», которая ведёт к достижению «Любви», к желаемому исходу всех событий.

Параллели, проводимые в настоящей статье между двумя аналитическими методами из разных научных областей, а именно филологии и психологии, показывают, как комбинированный, междисциплинарный подход к текстовому анализу приводит к более глубокой интерпретации текстов.

Универсальность моделей, используемых обоими научными подходами: семиотической сеткой и жизненными позициями ОК Коррал, позволяет не только более глубоко понять текстовую структуру, но и улучшить понимание поведения литературных персонажей, выявить закономерности.

Источники и литература

- 1) Греймас А. Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка // Семиотика / Сост., вступ. ст., общ. ред. Ю. С. Степанов. М.: Радуга, 1983. С. 483–551.
- 2) Berne, Eric, M.D.: “Transactional Analysis in Psychotherapy”, Social Psychiatry Seminars, Transactional Analysis Bulletins 1960 thru 1970
- 3) Greimas, A.J., Landowski, E. (1976) Analyse sémiotique d'un discours juridique. Sémiotique et sciences Sociales / Ed. A.J. Greimas. Paris: Seuil. P. 79-128.
- 4) Ernst, F. (1971) ОК Corral, The grid to get on with. Transactional Analysis Journal, 1(4), pp. 231-240

- 5) Тичер Стефан, Майкл Мейер, Р. Водак, Е. Веттер. Методы анализа текста и дискурса / пер. с нем.: Х.: Издательство Гуманитарный Центр, 2017. С. 172-184.