

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия: теоретические, исследовательские и прикладные аспекты»

Исследование с применением психодиагностической методики В.А. Янышевой «Диагностика эго-состояний личности в аутоординационном подходе»

Научный руководитель – Янышева Вера Александровна

Данилина Валентина Александровна

Выпускник (специалист)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: valentina.danilina.a@mail.ru

Исследование с применением психодиагностической методики В.А. Янышевой

«Диагностика эго-состояний личности в аутоординационном подходе»

Данилина Валентина Александровна

Психолог-супервизор

Международный институт психологии и психотерапии аутоординационного направления, Москва, Россия

E-mail: <mailto:danilvalya@mail.ru>

Это эмпирико-экспериментальное исследование было проведено с октября по ноябрь 2022 года. Испытуемым был 1 человек, который являлся моим ординантом (клиентом), а я выступала для него в профессиональном качестве психолога-психотерапевта, осуществляющего психотерапию аутоординационного направления (ПАН), проводимую естественно-психическим методом (ЕПМ).

Данный ординант (клиент), — женщина 36 лет, замужем, двое детей. Она имеет среднее специальное образование по специальности «Сестринское дело», квалификация — медицинская сестра, по профессии и роду занятий — косметолог. С нею мной было проведено 15 сессий ПАН ЕПМ.

Подчеркнём то, что методика В.А. Янышевой «Диагностика эго-состояний личности в аутоординационном подходе» проводится с использованием одного и того же содержания стимульного материала методики по трём вариациям постановки вопроса для респондентов. Это: 1) определите Ваши эго-состояния в контексте Вашего отношения к самому себе, 2) определите Ваши эго-состояния в контексте Вашего отношения к значимым для Вас другим людям, 3) определите Ваши эго-состояния в контексте отношения к Вам со стороны значимых для Вас других людей.

Далее будут приведены результаты этого ординанта (клиента и респондента) по данной методике, имеющиеся как до, так и после проведения с ним 15 сессий ПАН ЕПМ.

I. Определение ординантом своих эго-состояний относительно самого себя: А) показатель контролирующего родителя повысился до 21% (низкий уровень выраженности), увеличившись на 3%; Б) показатель опекающего родителя понизился до 36% (средний уровень выраженности), уменьшившись на 2%; В) показатель взрослого повысился до 29% (низкий уровень выраженности), увеличившись на 3%; Г) показатель естественного ребёнка понизился до 48% (средний уровень выраженности), уменьшившись на 4%; Д) показатель адаптивного ребёнка упал до 0% (крайне низкий уровень выраженности), уменьшившись на 10%; Е) показатель капризного, обиженного и бунтующего ребёнка снизился до 2% (крайне низкий уровень выраженности), уменьшившись на 16%.

II. Определение ординантом своих эго-состояний согласно его отношения к значимым другим людям: А) показатель контролирующего родителя повысился до 27% (низкий уровень выраженности), увеличившись на 7%; Б) показатель опекающего родителя понизился

до 34% (средний уровень выраженности), уменьшившись на 2%; В) показатель взрослого повысился до 29% (низкий уровень выраженности), увеличившись на 3%; Г) показатель естественного ребёнка понизился до 48% (средний уровень выраженности), уменьшившись на 4%; Д) показатель адаптивного ребёнка упал до 0% (крайне низкий уровень выраженности), уменьшившись на 10%; Е) показатель капризного, обиженного и бунтующего ребёнка снизился до 2% (очень низкий уровень выраженности), уменьшившись на 16%.

III. Определение ординантом своих эго-состояний согласно его пониманию отношения к нему значимых других людей: А) показатель контролирующего родителя понизился до 21% (низкий уровень выраженности), уменьшившись на 6%; Б) показатель опекающего родителя повысился до 20% (очень низкий уровень выраженности), увеличившись на 6%; В) показатель взрослого повысился до 28% (низкий уровень выраженности), увеличившись на 13%; Г) показатель естественного ребёнка повысился до 37% (средний уровень выраженности), увеличившись на 13%; Д) показатель адаптивного ребёнка повысился до 15% (очень низкий уровень выраженности), увеличившись на 3%; Е) показатель капризного, обиженного и бунтующего ребёнка снизился до 16% (очень низкий уровень выраженности), уменьшившись на 19%.

Далее приводим таблицу, содержащую понимание и интерпретацию эго-состояний личности в аутоординационном подходе в психологии и психотерапии.

Примечание. КР – контролирующий родитель, ОР – опекающий родитель, В – взрослый, ЕР – естественный ребёнок, АР – адаптивный ребёнок, КОБР – капризный, обиженный, бунтующий ребёнок.

Таким образом, после проведения ПАН ЕПМ у ординанта эго-состояния КР, ОР, В, ЕР, [U+2012] проявлены примерно одинаково, что гармонично во внутриличностном плане, и имеют практически оптимальную степень выраженности, что показывает собою положительную и зрелую динамику развития личности ординанта. В свою очередь АР и КОБР имеют совсем низкий уровень выраженности, что весьма хорошо, ведь на минимально низкую степень этих состояний Эго (КОБР и АР) личности в данном контексте направлена ПАН ЕПМ.

Источники и литература

- 1) Янышева В.А., Донцов Д.А. Диагностика эго-состояний личности в аутоординационном подходе: монография / В. А. Янышева, Д. А. Донцов. — Москва: РУСАЙНС, 2022. — 104 с.

Иллюстрации

Таблица № 1. Уровни выраженности/напряжённости эго-состояний согласно аутоординационному направлению психологии и психотерапии

Процент проявления эго-состояния	Уровень выраженности эго-состояния	Напряжённость эго-состояния
91 – 100%	Крайне высокий	чрезмерная напряжённость эго-состояния
81 – 90%	Очень высокий	излишняя напряжённость эго-состояния
71 – 80%	Высокий	избыточная напряжённость эго-состояния
51 – 70%	Средневысокий	очень хорошо, если ОР и В выражены так
31 – 50%	Средний	очень хорошо, если КР и ЕР выражены так
21 – 30%	Низкий	к лучшему, если КОБР и АР выражены так
11 – 20%	Очень низкий	хорошо, если КОБР и АР выражены так
1 – 10%	Крайне низкий	очень хорошо, если КОБР и АР выражены так

Рис. Таблица № 1. Уровни выраженности/напряжённости эго-состояний