

Секция «Психология города и взаимодействия с окружающей средой»

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОКАМИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ И ИХ АРХИТЕКТУРНЫХ СТИЛЕЙ

Котова Ольга Викторовна

Сотрудник

Московский городской педагогический университет, Институт психологии, социологии и социальных отношений, Москва, Россия

E-mail: pisma-olge2009@yandex.ru

Архитектура - важнейший транслятор моральных принципов общества, оказывающий постоянное воздействие на мировоззрение личности. В архитектурной среде закодированы основные установки породившей ее эпохи. Эстетические идеалы, воплощенные в различных архитектурных стилях, отражают ценностные ориентиры общества, соответствующие духу времени [5]. При этом заключенный в архитектурной форме моральный императив может быть, как созвучен ценностям человека, так и противоречить им. На сегодняшний день в архитектуре можно выделить два больших направления, принципиальная отличительная черта которых состоит в отношении к эстетическим и мировоззренческим установкам, лежащим в основе архитектурных стилей [6]. Если первое направление, характеризуется обращением к различным историческим стилям, то второе является собственно «современной архитектурой», приверженцы которой декларируют отказ от соблюдения классических канонов композиции и этических принципов, являющихся их фундаментом [3]. Таким образом, в наши дни складывается ситуация, при которой вновь создаваемая городская среда отрицает не только архитектурную форму, но и моральный код прежних поколений. В литературе присутствует достаточно широкий пласт работ в области эстетики архитектуры и того психологического воздействия, которое окружающая среда оказывает на человека [1; 4]. Однако открытым остается вопрос индивидуально-типологических особенностей предпочтения различных архитектурных стилей. В этой связи настоящее эмпирическое исследование направлено на выявление возрастных и региональных особенностей восприятия современниками объектов Москвы, выполненных в различных архитектурных стилях в период от начала XIX века до современности, а также на определение роли влияния мотивационно-ценностной сферы личности на стилевые предпочтения респондентов.

Исследование было проведено в 2022 году и охватило аудиторию в количестве 517 респондентов в возрасте от 16 до 48 лет. Респонденты являлись жителями города Москвы (265 респондентов), жителями 23-х городов России, в том числе уроженцами городов: Новосибирск, Ахтубинск, Владивосток, Иваново, Ижевск, Красноярск, Кострома, Самара и др. (193 респондента), гражданами Казахстана и Республики Беларусь (59 респондентов). С учетом положений системной периодизации развития, респонденты в возрасте от 16 до 24 лет были отнесены к эпохе юности, респонденты в возрасте от 25 до 36 лет — к эпохе молодости, респонденты в возрасте от 37 до 48 лет — к эпохе взрослости [2: с. 141]. Исследование реализовано путем предъявления респондентам 64-х изображений архитектурных объектов города Москвы, принадлежащих шести стилям: классицизм и ампи́р, триумф, магно, модерн, конструктивизм, современный стиль. Предъявляемые архитектурные сооружения относилось к одной из пяти серий в зависимости от размеров и назначения, включая монументальные сооружения, общественные здания, малоэтажные дома, а также архитектуру московского метро. Для оценки мотивационно-ценностной сферы респондентов использовался тест Системного профиля мотивации (СПМ), в ходе которого обследуемые производили ранжирование ценностей, соответствующих системным видам мотивации.

В ходе исследования были получены результаты оценки позитивности эмоционального восприятия, а также данные ранжирования эстетических предпочтений 64-х архитектурных объектов. При этом было установлено, что данные полученные в ходе процедуры ранжирования положительно коррелируют с результатами оценки позитивности эмоционального восприятия и позволяют в лучшей степени выявить ведущие тенденции в предпочтениях респондентов. Результаты исследования показали присутствие возрастных и региональных различий в эмоциональном восприятии построек, принадлежащих различным архитектурным стилям. При этом общей для всей выборки являлась тенденция предпочтения архитектурной формы, относящейся к классическому стилю и его модификациям середины XX века. Наибольшим предпочтением при оценке крупных монументальных зданий пользовались строения в стиле триумф (сталинский ампир), а также здания, построенные в первой половине XIX века в стиле классицизм и ампир, и здания в стиле модерн начала XX века. Схожие тенденции наблюдались при оценке менее масштабных архитектурных объектов. При оценке общественных зданий и малоэтажных домов, а также архитектуры московского метро выбор респондентов указал также и на предпочтение стиля магно, относящегося ко второй половине 1930-х гг.

Независимо от возраста респонденты предпочитают классические архитектурные формы, что выражается в стабильно высоком рейтинге таких стилей как классицизм и ампир, а также триумф. При этом в эпоху юности имеет место более позитивное отношение к современной архитектуре, а также к архитектуре конструктивизма по сравнению с эпохой молодости и зрелости. Наблюдается следующая возрастная тенденция: чем выше возраст респондентов, тем большее предпочтение отдается классическим архитектурным стилям, чем ниже возраст респондентов, тем чаще выбор делается в пользу современной стилистики.

В ходе оценки особенностей предпочтения архитектурных стилей был выявлен ряд региональных и возрастных различий. Так, респонденты из России в большей степени предпочитают стиль модерн, чем иностранцы. Значимые региональные отличия были выявлены при оценке малоэтажных зданий и особняков. Несмотря на общую тенденцию предпочтения классической архитектуры и стиля модерн, молодые люди из Москвы при оценке малоэтажных домов значимо выше оценивают стиль магно, чем представители регионов России, которым более свойственно делать выбор в пользу современного стиля. В целом современный стиль и конструктивизм являются наименее предпочтительными, однако респондентами из российских регионов указанные стили оцениваются выше, чем москвичами.

Проведенное исследование индивидуально-типологических особенностей личности показало, что среди респондентов, отдающих предпочтение современной архитектурной форме чаще преобладает антропоцентричный тип личности, тогда как респондентам, предпочитающим классическую стилистику в большей мере свойственен социоцентричный тип личности. Высокий уровень индексов витальной мотивации и мотивации самосохранения формирует антропоцентричный тип личности, склонный к проявлению гедонизма и индивидуализма. Преобладание индексов мотивации самореализации и нравственности формирует социоцентричный тип личности, характеризующийся социально активной позицией и стремлением к реализации своего внутреннего потенциала. Таким образом полученные данные свидетельствуют о том, что особенности мотивационной сферы играют важную роль при определении стилевых предпочтений в архитектуре.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Архитектурная среда является важным фактором формирования личности человека. Культурно-исторический анализ современных стилей в архитектуре указывает на их антропоцентрическую направленность, связанную с принижением значимости общественных

ценностей, что оказывает негативное влияние на развитие психо-эстетической культуры личности. Важнейшее противоречие современной градостроительной политики состоит в том, что большинство возводимых общественных зданий создается в современном стиле, тогда как большинство тех, для кого предназначены эти здания предпочитают классическую архитектурную стилистику. При этом обращение к классической архитектурной форме и использование положительного опыта, накопленного в рамках существующих исторических стилей, может способствовать не только повышению выразительности современной архитектуры, но и явиться транслятором общественно значимых национальных ценностей.

Источники и литература

- 1) Дадашева М. М. Формальная эстетика в архитектуре новейшего времени: удаchi и поражения в языке художественной выразительности // Наука, образование и экспериментальное проектирование. – 2020. – № 1. – С. 188-192. DOI: 10.24411/9999-034A-2020-10038
- 2) Рыжов Б. Н. Системная психология. Второе издание. – М.: Т8 Издательские Технологии, – 2017. – 356 с.
- 3) Рыжов Б. Н., Котова О. В. Особенности мотивационной сферы студентов и предпочтения различных стилей архитектуры // Системная психология и социология. – 2022. – № 3 (43). – С. 15–24. DOI: 10.25688/2223-6872.2022.43.3.02
- 4) Haji I., Cuypers S. E., & Joye Y. Architecture, Ethical Perception, and Educating for Moral Responsibility // The Journal of Aesthetic Education. – 2013. – 47(3). – P. 1-23. DOI: 10.5406/jaesteduc.47.3.0001
- 5) Han E. Depth in Aesthetic Perception // Architecture, Futurability and the Untimely. – 2022. – P. 189–212. DOI: 10.14361/9783839461112-011
- 6) Staniunas E. The age of aesthetic perception of the environment - concept in architecture and historical data // Landscape Architecture and Art. – 2018. – 13. – P. 64–69. DOI: 10.22616/j.landarchart.2018.13.07