

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Связь толерантности и интолерантности к неопределенности с чувствительностью к проблемам

Научный руководитель – Трубицына Людмила Валентиновна

Торчинова Диана Сослановна

Студент (бакалавр)

Академия социального управления, Москва, Россия

E-mail: dragonnest.rudiana@mail.ru

На сегодняшний день часто поднимается вопрос о том, что мы живем в ситуации неопределенности. Поэтому оценка способности действовать в такой ситуации очень важна, особенно в такой области как менеджмент. В то же время не учитывается, что постоянно изменяющиеся ситуации люди должны замечать. Человек может не обнаружить, как меняются условия, или же он действует в ситуации неопределенности так, будто ее вовсе нет, и принимает решения на основании очень ограниченного количества данных. Поэтому вопрос, как связаны способность замечать проблему и способность работать в условиях неопределенности, на наш взгляд, является очень значимым.

Цель работы: исследовать связь толерантности и интолерантности к неопределенности с чувствительностью к проблемам.

Гипотеза: Существует связь между толерантностью и интолерантностью к неопределенности и чувствительностью к проблемам.

Методики исследования: «Новый опросник толерантности к неопределенности, НТН» Т.В. Корниловой, для оценки чувствительности к проблемам использовалось экспериментальное представление задач [Опросник ТН и НТН].

Для оценки чувствительности к проблемам использовалось экспериментальное представление задач. Были подобраны 7 математических задач. Из них 3 с недостающими данными, 2 обычные задачи, 2 с избытком данных. Также подобрано одно лингвистическое задание. Испытуемым предъявлялся текст, заключающий в скрытом виде противоречие, на который нужно было написать короткую рецензию. Таким образом, нами производилось наблюдение, как испытуемые реагировали, решали или не решали, замечали ли или не замечали недостаток и противоречие информации. Выборка исследования - 60 человек в возрасте от 18 до 60 лет, из них 30 мужчин, 30 женщин с образованием не ниже среднего.

Результаты по методике НТН Т.В. Корниловой показали, что из 60 испытуемых по шкале ТН нетолерантных - 44, толерантных - 16. Результаты по шкале НТН показали, что по шкале ИТН интолерантных - 35, толерантных - 25. Результаты эксперимента показали, что из 60 испытуемых чувствительных ко всему оказалось 11 человек, чувствительных только к математическим задачам 20 человек, нечувствительных вообще - 29 человек, чувствительных только к литературе не оказалось вовсе. Из 29 испытуемых, которые оказались нечувствительных к проблемам, 13 человек не стали решать задания с недостающими данными, 17 человек решили неверно. Испытуемых, которые смогли бы увидеть противоречия в литературном задании не оказалось.

Мы решили посмотреть по подгруппам и проверить разницу в структуре толерантности и интолерантности у чувствительных и нечувствительных к проблемам по критерию Спирмена. Нами были выявлены значимые различия. В группе чувствительных к проблемам прослеживается высоко значимая отрицательная корреляция (уровень значимости $\alpha \leq 0,05$) между толерантностью к неопределенности и интолерантностью к неопределенности. Таким образом можно сказать, что если человек чувствителен к проблеме, то он либо толерантен к неопределенности, либо интолерантен к неопределенности. Две эти шкалы

для людей чувствительных к проблеме измеряют одно и то же. У второй группы - нечувствительной к проблемам - нами была выявлена слабая тенденция, показывающая что толерантность и интолерантность между собой, почти коррелируют. Эта тенденция очень слабая и требует дальнейшего изучения, но это может быть подтверждением того, что эти шкалы исследуют что-то еще. За счет соединения чувствительных и нечувствительных получается отсутствие связи между показателями. Толерантность и интолерантность измеряются двумя разными шкалами, но при этом связаны между собой. Таким образом, можно сказать, что если человек нечувствителен к проблеме, не замечает проблем, то шкалы толерантности и интолерантности вообще не коррелируют. Это значит, что не может идти речь о толерантности к неопределенности, так как человек нечувствителен к этой неопределенности. То есть, если мы даем эти шкалы людям, нечувствительным к проблеме, мы можем сказать, что они почему-то либо уверенно ведут себя в ситуации, либо неуверенно в каких-то случаях, не зная о существовании проблемы.

В результате исследования частично была подтверждена гипотеза о существовании связи между толерантностью и интолерантностью к неопределенности и чувствительностью к проблемам. Значимая корреляция была найдена только в группе людей чувствительных к проблеме, в группе нечувствительных к проблеме была выявлена слабая тенденция к положительной корреляции (не достигающая уровня значимости), указывающая на наличие корреляции. Люди часто путают 2 вещи: принятие решений в условиях неопределенности, когда мы не знаем, какие факторы там действуют, мы должны почувствовать эту проблему, и принятие решений в условиях риска, когда мы знаем какие факторы действуют, только неизвестно в какой степени той или иной фактор выражен. Корнилова в своих исследованиях получила странную закономерность: две самостоятельные шкалы не коррелируют - ТН и ИТН [Корнилова]. Т. В. Корнилова в своих исследованиях выявила отсутствие связи между этими двумя показателями (ТН и ИТН) и сделала выводы о том, что эти показатели отражают два разных свойства, это может быть артефактом, возникающим из-за того, что в одной группе оказываются чувствительные и нечувствительные к проблемам люди. У чувствительных к проблемам людей, замечающих неопределенность, по-видимому, эти две шкалы отражают два полюса одной характеристики. Как это и предполагал когда-то Буднер. В то же время у людей, нечувствительных к проблемам, по-видимому, две шкалы как раз и отражают косвенно их нечувствительность к проблемам как особое свойство и, возможно, какое-то еще качество, например, большую или меньшую толерантность, или интолерантность к необходимости действовать или принимать решения вообще. Но это требует еще дальнейших исследований.

Источники и литература

- 1) Корнилова, Т.В Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки / Т.В Корнилова // Журнал высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11, № 4. – С. 19-36.
- 2) Корнилова Т.В. Принятие решений и риск: психология неопределенности / Т. В. Корнилова // Электронное издание по проекту РГНФ. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru> (дата обращения: 11.12.22).
- 3) psytest.org [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psytests.org/personal/nokn.html>. – Дата доступа: 17.11.2022.