

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

**Изменчивость экстраверсии и установки на нее при убеждении  
аргументацией разного качества**

***Ильичев Никита Романович***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет  
социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: ilichovnikita@gmail.com*

Проблема изменчивости личностных черт остается одним из наиболее весомых вопросов в рамках современного диспозиционного подхода в западной психологии личности [5]. Вопрос этот особенно важен и актуален, так как именно в рамках данного подхода единственный вариант развития личности уместается в изменчивости черт по ходу жизни индивида [3,4,5]. Наглядно показано, что у людей с расстройствами существуют определенные свойственные только им профили черт, которых стоит избегать и которые желательно исправлять, эти профили кардинально отличаются от профилей здоровых и благополучных людей [1]. Таким образом, при помощи изменения черт, отвечающих за поведение личности, теоретически возможно улучшать ее состояние.

В теории черт исторически сложилось так, что тезис об изменчивости личности и ее черт не нашел своего исследовательского интереса, уместившись в рамках монотонных возрастных изменений [2,4]. Вследствие этого в некоторых научных теориях черты получили сугубо биологическую детерминацию [2]. За это подход черт часто критикуется [4]. По данным лонгитюдных исследований, черты, как отдельные структурные элементы личности, принято считать «устойчивыми во времени стабильными образованиями», определяющимися биологической, генетической и эволюционной основой, непроницаемой для влияния культуры и других внешних факторов. Вся же прижизненная динамика личности уместается в понятии «характерных адаптаций» [2].

Впрочем, характерных адаптаций и данных лонгитюдов не хватает для объяснения прижизненной динамики личности [4]. К тому же, исходя из данных современных исследований, черты вполне успешно могут изменяться и в краткосрочной перспективе и особенно значимо здесь влияние комплексных интервенций. Об этом свидетельствует ряд исследований, хотя данных все еще не мало [3,5]. Т.е. вопрос изменчивости далеко от решения, до сих пор неясно как ведут себя черты под разными видами воздействия.

Установки на черты относительно новый конструкт, выражающийся в отношении человека к конструктам черт безотносительно своих характеристик [6]. Есть основания полагать, что изменение установки к черте (отношения к черте), затрагивает и саму черту. То есть от того, считаем ли мы экстраверсию плохой или хорошей, будет зависеть в некоторой степени то, насколько выражена у нас она будет.

Особенно интересно как в данных рамках смотрится попытка единичного и кратковременного целенаправленного воздействия (т.к. везде используют комплексы интервенций) убеждением разного качества и как это убеждение опосредуется уровнем рефлексии, отвечающим за качество восприятия и переработки получаемой информации. Таким образом, цель исследования - прояснить характер и особенности изменчивости черты экстраверсия через воздействие на установку о ней.

**Гипотезы.** 1) Установка экстраверсии изменится сильнее, чем черта; 2) От силы аргументации будет зависеть размер изменений.

**Дизайн.** Смешанный экспериментальный план с повторными замерами 3x3x2

**Процедура исследования.** Эксперимент проводился в онлайн формате. Участникам не сообщалась настоящая цель исследования, после ознакомления с информированным

согласием и добровольного согласия на участие откликнувшимся предлагалось заполнить ряд методик, ответить на ряд кейсов про экстраверсию, а также прочитать в зависимости от группы аргументирующие тексты (4 выжимки) про пользу экстраверсии (сильная группа получала выжимки из научных текстов со всеми ссылками; слабая группа данные научные текстов преобразованные в мнение друзей автора; контрольная группа тексты про животных), затем участникам нужно было выбрать и объяснить какой из 4-ех текстов показался наиболее интересными, после чего методики на черты и установки заполнялись вновь.

**Методики.** 1) Для измерения экстраверсии и в качестве контроля эффекта 2-ух других черт (открытости опыта, нейротизма) использовались шкалы из Вопросника большой пятерки-2 (BFI-2); 2) для измерения установок на черты по аналогии с ними был разработан опросник установок на черты большой пятерки [6]; 3) Системная рефлексия измерялась шкалой из опросника Дифференциальный тип рефлексии ДТР только до воздействия (результаты делились на низкий, средний, высокий уровень выраженности).

**Выборка.** 388 участников 18-25 ( $M=21,2$ ;  $sd=2,04$ ) лет, женщины - 371 (95,4%), мужчины - 17.

**Результаты.** Все взятые установки и черты показали значимые изменения в связи со временем во всех группах аргументации включая контрольную. Но не значимые результаты в связи с взаимодействием факторов времени, силы аргументации и уровня системной рефлексии в любых, из возможных, комбинациях. Наиболее значимые по силе изменения со временем наблюдается в черте ( $F=62,8$ ;  $p=0,001$ ) (рис. 1) и установке на экстраверсию ( $F=12,4$ ;  $p=0,001$ ) (рис.2), а также нейротизме.

**Обсуждение результатов.** В целом, полученные результаты согласуются с результатами схожих экспериментов в данной области, проведенных ранее [6]. Выбранные независимые переменные не оказали существенного влияния, и вероятно не играют большой роли в этих изменениях. Интересным остается характер изменений экстраверсии и самой установки, ведь в отличие от ухудшившегося отношения к экстраверсии, баллы по самой черте выросли (рис. 1 и 2). Таким образом, однозначно судить по итогам исследования о влиянии убеждения на черту или установку о ней мы не можем, т.к. характер, сила, а также реальность (на поведенческом уровне) отраженных в самоотчете изменений остаются неизвестны.

### Источники и литература

- 1) 1. Bleidorn W. et al. The healthy personality from a basic trait perspective // Journal of personality and social psychology. 2020. Т. 118. №. 6. С. 1207.
- 2) 2. McCrae R. R., Costa Jr P. T. Introduction to the empirical and theoretical status of the five-factor model of personality traits. – Personality disorders and the five-factor model of personality. American Psychological Association. 2013. С. 15-27.
- 3) 3. Roberts B. W. et al. A systematic review of personality trait change through intervention // Psychological Bulletin. 2017. Т. 143. №. 2. С. 117.
- 4) 4. Roberts B. W., Jackson J. J. Sociogenomic personality psychology // Journal of personality. 2008. Т. 76. №. 6. С. 1523-1544.
- 5) 5. Roberts B. W., Nickel L. B. Personality development across the life course: A neo socioanalytic perspective. – Handbook of personality: Theory and research. The Guilford Press. 2021. С. 259-283.
- 6) 6. Shchebetenko S., Mishkevich A. M. Can exposure to arguments pro and contra extraversion affect self-reports of the trait and the attitude toward it? // Journal of Personality. 2022. Т. 90. №. 4. С. 513-526.

## Иллюстрации

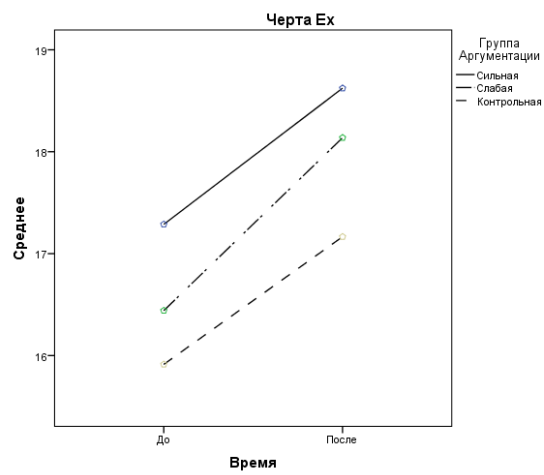


Рис. : Рис.1 - График экстраверсии

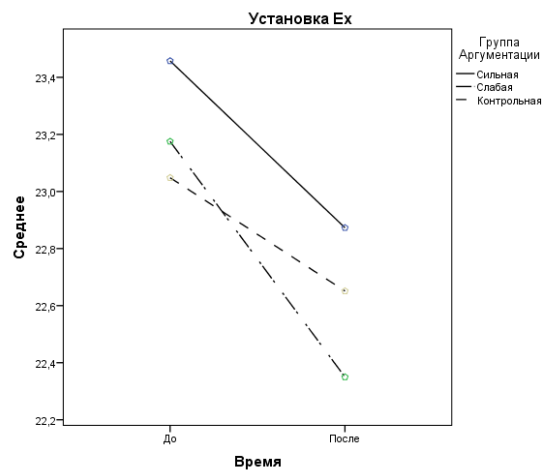


Рис. : Рис.2 - График установки экстраверсии