

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Психологические условия возникновения конфликта идентичности личности.

Жерновой Богдан Александрович

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Социально-психологический факультет,
Кафедра психологии, Ставрополь, Россия

E-mail: zhernovoyb@bk.ru

Идентичность – сложный феномен, сложная психическая реальность, включающая различные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и социогенные основания. Понятие идентичности как защитного личного, соответствие образа «Я» его жизненному воплощению, состояние принадлежности индивида некоторому надындивидуальному целому, охватывающему и субъективное время, и личностную деятельность, и национальную культуру, стало, по мнению социальных философов и психологов, одной из самых главных тем в общественной мысли не только XX, но и XXI столетий [4].

При этом практическая и теоретическая значимость изучения идентичности, по мнению Л.Б. Шнейдер, обусловлены сегодня как необходимостью развития человека, «достижения самоидентичности, личностного роста, самопознания и духовности, так и для реализации эвристических целей научного поиска в ситуации власти информационных технологий и СМИ, кризиса общественных систем, обнаружившейся виртуальности современного существования [4, с.7]. Кроме того, Л.Б. Шнейдер указывает на то, что обращение к проблеме идентичности является актуальным и по причине отмечаемого многими исследователями (Г.М. Андреева, Т.М. Буякас, А.В. Кузьмин, Д. Орлов, М.В. Заковоротная, Л.М. Путилова, А.В. Лукьянова, П. Гуревич, А. Toffler, J.E. Marcia, J.F. Luotard и др.) кризиса идентичности современного человека [1].

Однако, если в отечественной науке есть много работ посвящено исследованию социальной идентичности и ее видов (ролевая, национальная, политическая, гражданская, профессиональная, этническая), то практически нет исследований, посвященных личностной идентичности, конфликту идентичности, который является достоянием нашего времени. Таким образом, конфликт идентичности как психологический конфликт личности практически не рассматривается. Большинство авторов сводят его к кризису идентичности (В.В. Козлов, П.С. Гуревич, Л.Б. Шнейдер, Э. Эриксон, Э. Фромм и др.).

На самом деле, на наш взгляд, проблема конфликта идентичности является интереснейшим достоянием постиндустриальной стадии развития общества. Это обусловлено тем, что, несмотря на то, что переживание идентичности возникло в рамках глобальной проблематики существования самого рода человеческого, современный человек, изменяя и совершенствуя окружающий мир быстрее, чем себя, свое сознание, не успевает вписываться в этот мир и поэтому становится «целиком и полностью проблематичным» [3]. И в этом плане М.Е. Попов считает, что противоречивая, амбивалентная или неустойчивая идентичность может стать «главным источником современных конфликтов» [2].

Всё это обусловило наш интерес к изучению конфликта идентичности. В ходе исследования мы предположили, что отношение человека к себе является одним из условий формирования конфликта идентичности: чем ниже показатели в системе самоотношения личности, тем более вероятно нахождения личности в ситуации конфликта идентичности.

В ходе исследования были использованы «Методика изучения личностной идентичности» (МИЛИ автор Л.Б. Шнейдер), позволяющая выявить статусы личностной идентичности, и Тест-опросник Столина-Панталева, направленный изучения системы самоотно-

шения личности. Базой исследования стал Северо-Кавказский федеральный университет. Всего в исследовании приняли участие 60 человек в возрасте 17-18 лет.

В ходе исследования испытуемые были разделены на две группы с разными статусами идентичности: мораторий идентичности и достигнутая идентичность. Было выявлено, что у студентов со статусом «моратория» по всем шкалам показатели ниже, чем у студентов со статусом «достигнутая» идентичность. Так как статус «моратория» уже подразумевает под собой наличие определенной внутренней конфликтности, то можно говорить о том, что студенты данной группы испытывают в разной степени интенсивности конфликт идентичности.

Особенно интересно рассмотреть шкалу «самоинтерес», которая у студентов со статусом «моратория» получила на 20 баллов (в среднем) меньше, чем у студентов с «достигнутой идентичностью». С одной стороны, на формирование внутреннего конфликта оказывает большое влияние стремление личности к самопознанию и самоанализу, но если студенты со статусом «моратория» ставят внешние интересы выше собственных, то они более склонны переживать, по нашему мнению, конфликт идентичности. Мы думаем, что это связано с тем, что студентам свойственно «лабиринтировать» между интересами и смыслами группы и собственными. На этом фоне они пытаются построить картину мира своего социально-профессионального будущего.

Интегративная шкала «S» показывает, что разница в системе самоотношения личности у студентов со статусом «моратория» и «достигнутой идентичности» составляет 21 балл. Это означает, что у студентов, у которых был выявлен статус «моратория», проявляется низкий уровень уважения к себе, аутосимпатии, они ожидают, что окружающие воспринимают их негативно. Это может быть не только следствием конфликта идентичности, но и причиной, которая запускает этот процесс и в дальнейшем усугубляет его, затрудняет выработку идентичности.

В результате корреляционного анализа с помощью критерия Спирмена по методике МИЛИ и шкал теста-опросника Столина-Пантилеева были выявлены статистически значимые корреляции между показателями «личностная идентичность» и шкалой «S» ($r=0,39$, $p < 0,05$) и шкалой «Аутосимпатия» ($r=0,43$, $p < 0,01$) (таблица 3).

Таким образом, статусы достигнутой идентичности и моратория значительно отличаются друг от друга по показателям шкал по методике исследования самоотношения личности. Это может быть вызвано наличием конфликтом идентичности, который «подрывает» самоуважение, аутосимпатию и задерживает сам процесс переживания конфликта. Однако мы должны понимать, что мораторий все-таки является ненормативным кризисом (Ф. Е. Василюк, Л. Б. Шнейдер, Э. Эриксон, К. Юнг), который необходим для того, чтобы человек смог разобраться в собственных ценностях и выстроить новые жизненные смыслы.

Источники и литература

- 1) 1. Идентичность: Хрестоматия / Сост. Л. Б. Шнейдер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 272 с.
- 2) 2. Попов М.Е. Конфликты идентичностей в посттрадиционной России: дис. . . . докт. философ. Наук. – Ставрополь, 2011. – 354 с.
- 3) 3. Шелер М. Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994. – 456 с.
- 4) 4. Шнейдер Л. Б. Психология идентичности: учебник и практикум для вузов / Л. Б. Шнейдер. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 328 с.