

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

## **Исследование восприятия студенческой молодёжью будущего в условиях неопределённости**

*Палагичев Лукьян Петрович*

*Студент (магистр)*

Курский государственный университет, Факультет педагогики и психологии, Курск,  
Россия

*E-mail: lukian46@gmail.com*

В настоящее время общество находится в парадоксальной ситуации. С одной стороны, будущее становится все более неопределенным и непредсказуемым, многие ресурсы становятся все дефицитнее. Но с другой, для эффективного ответа на актуальные политические, экономические, социальные, пандемические вызовы как никогда важно ставить долгосрочные цели и, несмотря на мешающие факторы, двигаться к их достижению.

Ситуация неопределённости, как правило, носит негативный оттенок, это связано с тем, что человек не способен дать четкий ответ на окружающие его глобальные вопросы, которые затрагивают его непосредственно. Когда индивид не может построить четкий план и антиципировать развитие и исход событий, затрагивающих его, то неопределенность предстает кризисной ситуацией, вызывающей целый ряд негативных эмоций: грусть, страх, фрустрацию, злость, печаль, гнев и другие.

Неопределённость будущего особенно характерна для россиян в ситуации санкций, проведения специальной военной операции и напряжённых отношений с западными соседями. Ученые различных областей науки исследует факторы, оказывающие влияние на восприятие и конструирование человеком будущего.

Нестик Т.А., исследуя отношение личности к глобальным рискам, нашел подтверждение тому, что такие социально-психологические характеристики, как социальная идентичность (глобальная, гражданская и локальная идентичность), стремление к сотрудничеству и открытость новому опыту, повышают сознательность личности в отношении к неопределенности, в частности, возможности глобальных катастроф, что приводит к более позитивному восприятию будущего [1].

Филип Г. Зимбардо провел несколько исследований относительно влияния восприятия времени у студенческой молодёжи. В своих исследованиях он пришел к выводу о том, что респонденты с позитивным восприятием своего прошлого значительно лучше воспринимают свое будущее, строят планы, поддерживают частый контакт со своей семьей и строят функциональные мосты к будущему [7].

Т.А. Нестик выделяет три фактора, нарушающих долгосрочную ориентацию личности в современном мире: рост социального неравенства, пессимизм в отношении будущего, вызванный экономическими факторами и дисбаланс в развитии технологий относительно развития человеческого капитала [3].

Столкновение с неопределенностью приводит к потере контакта с ценностями для человека, возможной изоляции от социума и нарастающего избегания опыта, в связи с тем, что он теряет уверенность в значительности своего влияние на глобальные события. Потеря мотивации, ощущение бессмысленности и бесполезности своих усилий фрустрирует личность в долгосрочной перспективе и приводит к соматическим осложнениям, вроде потери аппетита, нарушения сна, проблеме с кишечником, а также к развитию заболеваний ЖКТ и сердечно-сосудистой системы [2].

Цель исследования: изучить восприятие будущего студенческой молодёжью в условиях неопределённости.

Гипотеза исследования: между женщинами и мужчинами существуют различия в восприятии будущего в условиях неопределенности.

Методический блок исследования: методика «Шкала безнадежности А. Бека», опросник «Социальное самоопределение» (А.С. Чернышев), математико-статистические методы (непараметрический критерий U Манна-Уитни).

Бек определяет безнадежность, как негативное восприятие будущего, отсутствие каких-либо ожиданий, в частности оптимистичных, люди с ярко выраженной безнадежностью не видят смысла в будущем. Бек и Эллис считали, что отсутствие безнадежности у человека, иначе отсутствие пессимизма, можно интерпретировать как наличие у субъекта оптимизма, что было подтверждено исследованиями, проведёнными когнитивными бихевиористами [4].

Выборка представлена 86 респондентами в возрасте от 17 до 27 лет. 46 женщин и 40 мужчин, учащихся на бакалавриате, в магистратуре и аспирантуре.

На основе анализа результатов мы пришли к следующим выводам:

- 1) Вопреки ситуации вокруг, глобальным изменениям, которые претерпевает мир, значительная часть респондентов видит своё будущее оптимистично (65%). Это наводит нас на мысль о том, что на восприятие будущего влияют внутренние процессы, помимо внешних, и они являются определяющими.
- 2) В ходе математико-статистического анализа мы стремились установить, есть ли достоверные отличия в восприятии будущего мужчинами и женщинами, проверив данное предположение с помощью U-критерия Манна-Уитни ( $U=782$ ,  $p>0,05$ ), мы можем с уверенностью заявить о том, что не найдено каких-либо существенных различий.
- 3) Тем не менее, немалая часть выборки пессимистично оценивает свое будущее (35%), 11% из которых крайне негативно относятся к своему будущему. На основе качественного анализа мы предполагаем, что немаловажной причиной является неопределенность, туманность их будущего.
- 4) Практически все респонденты, представляющие себя через 10 лет, оптимистично смотрят на свое будущее. Это говорит нам о том, что способность и склонность к конструированию своего будущего на длительный период времени положительно влияет на то, как человек будет справляться с неопределённостью, которая сейчас является неотъемлемой частью жизни каждого из нас.
- 5) Немаловажным является тот факт, что из всех опрошенных, считающих, что их прошлый опыт не достаточно подготовил их к будущему, говорит нам о связи между восприятием прошлого и будущего. С недавних пор известно о том, что важную роль в том, как мы воспринимаем будущее, играет гиппокамп и то, что нарушения в работе данного отдела мозга приводит к потере способности представлять свое будущее [6].
- 6) Все респонденты, согласившиеся с тем, что они не влияют на свое будущее, крайне пессимистично смотрят на грядущие события. Фразер и ее коллеги провели эмпирическое исследование, где один из выводов состоял в том, что люди с экстернальным локусом контроля видят свое будущее преимущественно в негативном ключе. Тот факт, что, по мнению людей, они не могут повлиять на то, как будет проходить их жизнь, вводит их в состояние фрустрации по отношению к будущему и приводит к отрицанию возможных положительных изменений в их жизни [5].

## Источники и литература

- 1) Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков. // М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. 402 с.
- 2) Соловьева С.Л. Выживание в условиях неопределенности // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2020. Т. 12, № 2(61).
- 3) Человек в условиях глобальных рисков: социально-психологический анализ / Под ред. Т. А. Нестика, А. Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – 594 с
- 4) Beck A.T., Weissman, A., Lester, D., & Trexler, L. The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. // Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1974. 42(6), p.861-865
- 5) Fraizer P., Andres S., Shallcross S. and others. Further development of the temporal model of control // Journal of Counseling Psychology. 2012. 59(4), p. 623-630.
- 6) Kwan D., Carson N., Addis D.R., Rosenbaum R.S. Deficits in past remembering extend to future imagining in a case of developmental amnesia // Neuropsychologia. 2010. V. 48 (11). p. 3179–3186.
- 7) Zimbardo P. G. & Boyd J. N. Putting time in perspective : A valid, reliable individual-differences metric // Journ. of Personality and Social Psychology. 1999. № 77. P. 1271-1288