

**Влияние межличностного взаимодействия на оценку уровня доверия к
незнакомому человеку и его индивидуально-психологических характеристик**

Агеева Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет
консультативной и клинической психологии, Москва, Россия

E-mail: ageevans371@gmail.com

Доверие — это одно из базовых чувств человека, на котором строится большинство наших социальных взаимоотношений. Существует множество подходов к восприятию этого психологического феномена, но наиболее часто в литературе встречаются такие виды: доверие, связанное с ожиданиями и убеждениями индивида; доверие, проявляемое к другим индивидам, группам, социальным институтам и организациям; доверие, проявляемое в процессе действия (деятельный аспект доверия); положительная оценка результатов и последствий проявления доверия; доверие включает в себя риск в ситуации принятия решения [3]. Доверие намного более глубокий процесс, чем может показаться на первый взгляд, современные отечественные исследователи активно занимаются изучением перцептивного доверия, которое складывается в течение первых 100-200 мс после знакомства [1]. Этот механизм эволюционно обусловлен и работает по принципу «свой»/«чужой», обеспечивая безопасность индивиду. Так, перцептивное доверие и восприятие индивидуально-психологических характеристик собеседника входит в процесс формирования перцептивного образа другого человека, являясь важным процессом для межличностной коммуникации, вызывая интерес у множества исследователей [2]. Несмотря на активное изучение данной темы, нерешённым остается вопрос о том, каким образом межличностное взаимодействие влияет на оценку уровня доверия и индивидуально-психологических характеристик.

Данное исследование посвящено изучению психологического содержания феномена доверия в различных условиях восприятия лица незнакомого человека. В своем исследовании мы исходили из предположения, что оценка личностных характеристик незнакомого человека по фотографии, включающая феномены доверия и недоверия к нему, существенно отличается от того представления, которое формируется в ходе непосредственного кратковременного восприятия, а то есть, что оценка личностных характеристик по фотографии до межличностного взаимодействия и после будет значимо отличаться в сторону формирования большего доверия, а соответственно и более позитивной оценки личностных характеристик.

Процедура исследования. Для проведения данного исследования были приглашены пять натурщиц женского пола от 22 до 23 лет ($M=22,2$, $SD=0,4$). Происходила фотофиксация натурщиц и подготовка стимульного материала. Далее испытуемые оценивали личностные характеристики и степень восприятия проявленного доверия натурщиков до межличностного взаимодействия с помощью методик: личностный дифференциал В.М. Бехтерева (ЛД), тест-опросник уровня перцептивного доверия А.И. Донцова и В.С. Корниловой (ПД), представленных в Google-форме при предъявлении фотографии конкретного натурщика. Далее происходило перцептивное взаимодействие испытуемого и натурщика, не допускалась вербальная коммуникация, яркие эмоциональные и мимические экспрессии и жестикулирования. Испытуемым было необходимо сесть на стул напротив незнакомого человека в комнате и сосредоточиться на восприятии этого человека, для поддержания внимания перед ними ставилась задача ответить себе на вопрос «Смогли бы

ли Вы работать с этим человеком вместе над очень важным для вас проектом?». После перцептивного межличностного взаимодействия испытуемые ещё раз оценивали индивидуально-психологические характеристики и уровень проявленного доверия к натурщику с помощью той же Google-формы. Для каждого натурщика формировалась отдельная экспериментальная ситуация. В каждом эксперименте при восприятии конкретной лицевой формы приняло участие 21 человек. Общее количество испытуемых, принявших участие в эксперименте, составляло 105 человек, из них 14 мужчин, 91 женщин в возрасте от 18 до 45 ($M=21,6$; $SD=4,99$).

Результаты исследования. Математический анализ данных был произведен в программе со стандартным статистическим пакетом SPSS 26. Статистически достоверные сдвиги на уровне $p<0,05$ в оценке индивидуально-психологических характеристик незнакомого человека по Т-критерию Вилкоксона в разных условиях восприятия его лица выявлены по 13 шкалам из 21 по методике ЛД. Нами были измерены сдвиги в оценке личностных характеристик натурщиков по фотоизображению до межличностного взаимодействия и после. Стоит отметить, что все сдвиги имели направление в сторону увеличения значения социально одобряемого качества. Например, оценка шкалы “Безответственный - Добросовестный” у трёх из пяти контуров имела статистически значимый сдвиг вправо, что говорит о восприятии натурщика, как более добросовестного после перцептивного взаимодействия. Данные результаты позволяют наблюдать тенденцию, что после перцептивного взаимодействия восприятие и оценка индивидуально-психологические характеристики незнакомого человека является более положительной, чем до взаимодействия.

Нами также были получены статистически значимые сдвиги на уровне $p<0,05$ при сравнении оценок восприятия степени проявленного доверия к незнакомому человеку до и после перцептивного общения по методике ПД. Во всех пяти случаях сдвиг был “вправо”, что говорит нам об увеличении уровня проявленного доверия к незнакомому человеку после непосредственного перцептивного взаимодействия.

Обсуждение результатов. Таким образом, подтвердилась гипотеза о том, что оценка личностных характеристик незнакомого человека по фотографии до межличностного взаимодействия и после перцептивного взаимодействия значимо отличаются в сторону формирования большего доверия. Стоит отметить интересное наблюдение, что сдвиг в оценке личностных характеристик всегда происходил в сторону социально одобряемого качества.

Источники и литература

- 1) Дивеев Д. А., Демидов А. А. Микродинамика перцептивного доверия при восприятии выражений лица // Экспериментальная психология. – 2015. – Т. 8. – №. 4. – С. 102–119.
- 2) Дивеев Д. А., Маринова М. М., Маргиева О. О. Оценка перцептивного доверия в различных условиях восприятия // Психологические и психоаналитические исследования. – 2017. – С. 64-75.
- 3) Castaldo S. Meanings of Trust: a Meta Analysis of Trust Definitions: Paper presented at Second Euram Conference. – 2002.