

## Современное студенчество: факторы выбора стратегии поведения в конфликте

*Королева Юлия Вячеславовна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет юридической психологии, Москва, Россия

*E-mail: jkoroleva@yandex.ru*

В настоящее время много внимания уделяется коммуникативной компетентности - ФГОС практически в каждом предмете отражает в результатах обучения коммуникативную компетентность, при этом детально не раскрывая ее компоненты. В качестве универсальных составляющих любой компетентности выделяют следующие компоненты: мотивационно-целевой, информационно-алгоритмический и операционно-деятельностный [1], что включает широкий спектр знаний, умений и навыков, в частности: распознавание своих чувств и чувств другого, ораторское мастерство, распознавание манипуляций и умение им противостоять, знание когнитивных искажений и способов их коррекции, владение техниками активного слушания, знание и понимание своих и чужих психологических и физических границ. Исследования, проведенные на обширной выборке студентов, показали, что в процессе обучения коммуникативная компетентность студентов растет [2], при этом в группах, где проводилось дополнительное обучение коммуникативным навыкам, рост коммуникативной компетентности выше [3].

С учетом означенной выше проблематики нами было реализовано пилотажное исследование (выборка - 20 учащихся 2-го курса технического колледжа, г. Санкт-Петербург, юноши - 17, девушки - 3, средний возраст - 18, 3) с применением следующих методик: тест Томаса-Килманна «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» (адаптация Гришиной Н.В.), метод социометрии (социально-психологический тест, Морено Дж.), авторский опросник, направленный на оценку стратегии поведения второй стороны в конфликте.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что дефицит коммуникативной компетентности может являться основой выбора студентом неконструктивной стратегии поведения в конфликте. Развивая данную гипотезу в качестве исследовательского вопроса, мы также допускаем, что как следствие, дефицит коммуникативной компетентности может приводить к поляризации отношений между отдельными студентами и подгруппами студентов внутри группы, может являться почвой для буллинга, стать причиной остракизации отдельных студентов, результировать в качестве иных негативных проявлений.

На заключительном этапе пилотажного исследования нами были получены следующие результаты: испытуемые (студенты) оценивают свой выбор поведения в конфликте как направленный на сотрудничество, готовность идти на уступки и даже на избегание конфликта, однако при оценке стратегии поведения в конфликте *другой стороны* студенты выдели конкуренцию и игнорирование. Следует отметить тот факт, что результаты применения социометрической методики выявили следующее: ряд студентов были отнесены в группу «изгой», было зафиксировано отсутствие малой группы лидеров, несколько подгрупп внутри группы с относительно равным положением внутри подгруппы. Анализ результатов исследования выявил противоречия между самооценкой своей стратегии и стратегией другой стороны, а именно: между субъективной стратегией сотрудничества и приписываемой другим студентам стратегии соперничества. В частности, социометрическая методика, примененная к данной выборке исследования, представляет результаты,

свидетельствующие о неконгруентности между реальным выбором стратегии поведения в конфликтной ситуации и внешне декларируемыми ценностями. Иными словами, испытуемые, декларируя социально-одобряемые в обществе ценности урегулирования конфликтных ситуаций (стратегия сотрудничества, ценности справедливости, сотрудничества), по факту реализуют их через более агрессивные и социально неодобряемые стратегии (соперничество, избегание). Можно предположить, что реальный выбор студентами стратегий в конфликтном взаимодействии определяется не декларируемыми ценностями студентов, а социально ожидаемым поведением и (или) недостатком коммуникативной компетентности.

Основываясь на полученных результатах предварительного исследования, мы видим следующее направление для перспективного исследования, в ходе которого следует эмпирически проверить гипотезу о том, что дополнительное обучение коммуникативной компетенции расширяет для студентов возможности выбора конструктивной стратегии поведения в конфликте.

### Источники и литература

- 1) Дудковская, Е. Е. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в условиях реализации ФГОС / Е. Е. Дудковская // Человек и образование. – 2014. – № 3(40). – С. 98-102. – EDN SZULNH.
- 2) Iksan Z. H. et al. Communication skills among university students //Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2012. – Т. 59. – С. 71-76.
- 3) 3. Popescu-Mitroi M. M., Todorescu L. L., Greculescu A. The impact of psychopedagogical training on communicative competence //Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Т. 191. – С. 2443-2447.