

## Гендерные особенности поведения подростков в конфликтной ситуации

Научный руководитель – Шалагинова Ксения Сергеевна

*Байкин Дмитрий Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Факультет психологии, Кафедра психологии и педагогики, Тула, Россия

*E-mail: kaneki\_kun\_2001@mail.ru*

Система образования - выступает индикатором развитого общества. С помощью образования транслируется социальный опыт, воспроизводятся устойчивые формы общественной жизни в пространстве культуры, формируется личность.

Школа в этом отношении обеспечивает воспитание преемственных социальных установок и ценностно-смысловых ориентаций обучающихся. Учитывая сложность: специфики образовательного процесса, разного статуса обучающихся, их субъективного мировоззрения, паттернов поведения, жизненных установок; можно прийти к выводу, о тенденции повышения уровня конфликтности и конфликтогенности образовательного пространства, как нормального явления в функционировании общества [3].

Именно поэтому выделяется важность формирования конфликтологической компетентности, как характеристики личностных, деловых, когнитивных качеств, отражающих уровень знаний, умений, навыков и способов по разрешению возникшей конфликтной ситуации, а также нивелированию негативных последствий и перевод этой ситуации в конструктивное русло [1].

Гендерные особенности поведения рассматриваются с позиции я-концепции, поскольку самая первая категория, в которой ребенок осмысливает свое я - это половая принадлежность (ядерная самоидентификация). Осознание половой принадлежности является наиболее устойчивым, стержневым элементом Я-концепции, с помощью которого происходит регуляция поведения личности, исходя из той гендерной группы с которой у ребенка произошла идентификация [2].

Исследование гендерных особенностей поведения подростков в конфликте проводилось на базе МБОУ ЦО №4 г. Тулы. В диагностике приняли участие 28 подростка, из них юношей - 18, девушек - 10. Средний возраст - 14,5 лет.

Нами составлена диагностическая программа исследования, в которую вошли следующие методики:

- 1) Опросник для исследования уровня импульсивности В.А. Лосенкова;
- 2) Опросник К.Томаса для выявления типа поведения в конфликтных ситуациях;
- 3) Тест «Самооценка психических состояний» (по Айзенку);
- 4) Полоролевой опросник Сандры Бем, (BSRI);

Анализ результатов проведенного исследования позволяет сделать следующие выводы:

### 1) **Уровень импульсивности:**

Все респонденты в выборке характеризуются умеренным уровнем импульсивности. Подростки данной категории целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей;

### 2) **Тип поведения в конфликтной ситуации:**

16% испытуемых предпочитают вести себя, в конфликтной ситуации используя соперничество, как основную стратегию поведения. 40% испытуемых предпочитают вести себя, в конфликтной ситуации используя сотрудничество, как основную стратегию поведения.

3% испытуемых предпочитают вести себя, в конфликтной ситуации используя сотрудничество, как основную стратегию поведения. 20% испытуемых предпочитают вести себя, в конфликтной ситуации используя избегание, как основную стратегию поведения. 21% испытуемых предпочитают вести себя, в конфликтной ситуации используя приспособление, как основную стратегию поведения.

**3) Оценка психических состояний:**

**Тревожность:**

9% респондентов показали высокий уровень тревожности;  
52% респондентов продемонстрировали незначительный уровень тревожности;  
У 39% респондентов присутствует средний уровень тревожности.

**Фрустрация:**

У 70% испытуемых наблюдается низкий уровень фрустрации;  
У 30% испытуемых наблюдается средний уровень фрустрации.

**Агрессивность:**

У 53% обучающихся - низкий уровень агрессивности;  
У 43 обучающихся - средний уровень агрессивности;  
У 4% обучающихся - высокий уровень агрессивности.

**Ригидность:**

26% респондентов продемонстрировали низкий уровень ригидности;  
70% продемонстрировали средний уровень ригидности. 4% продемонстрировали высокий уровень ригидности.

**4) Поло-ролевое поведение:**

5% обучающихся показали такие результаты, как маскулинность;  
95% обучающихся показали такие результаты, как андрогинность.

**Обобщая полученные результаты можно сказать следующее:**

У представителей обоих гендеров уровень импульсивности находится в одном диапазоне. Наблюдается умеренный уровень контроля.

Девушки продемонстрировали более высокий уровень тревожности, по сравнению с юношами. Что может быть связано с особенностями психоэмоциональной сферы, особенностями переживания разных эмоциональных состояний.

У парней наблюдается более высокий уровень фрустрационной толерантности, по сравнению с девушками. Что говорит о лабильности юношей, их способности переместить фокус внимания на другую потребность, при невозможности удовлетворения какой-то определенной. У девушек же наблюдается гиперфиксация, сопровождаемая навязчивыми мыслями о невозможности преодоления возникшей ситуации.

Уровень агрессивности находится на относительно одинаковом уровне, у девушек он незначительно выше, чем у парней.

Высокий уровень ригидности отмечается у девушек, что может свидетельствовать о сложности изменений собственных убеждений на разных этапах онтогенеза.

У девушек наблюдается тенденция к сотрудничеству при возникновении конфликтной ситуации, т.е. они в большинстве своем показывают готовность к выработке совместных действий, для нивелирования конфликта.

У парней, вопреки шаблонам об агрессивном типе взаимодействия, присутствуют в равной степени несколько типов поведения, это сотрудничество и приспособление. Если сотрудничество это выработка унифицированных действий, то приспособление это отказ от собственных интересов, в пользу другого человека, для сохранения отношений.

И по результатам диагностики поло-ролевого поведения можно сделать вывод, что в современном мире наблюдается тенденция к размытию гендерных рамок, таким образом, мы видим высокую вариативность поведенческих реакций, что у юношей, что у девушек.

### Источники и литература

- 1) 1) Башкин, М.В. Конфликтная компетентность личности: автореф. дис. ... канд. психолог, наук: 19.00.05, 19.00.01 / М.В. Башкин. - Ярославль, 2009. -26 с.
- 2) 2) Романова И.О. Особенности формирования образа Я у детей дошкольного возраста // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 162-164;
- 3) 3) Шалагинова К.С. Проблема подготовки студентов педагогического вуза к конструктивному разрешению конфликтов в образовательном пространстве // Методологические проблемы междисциплинарных исследований в сфере наук об образовании Сборник материалов Всероссийской сетевой научно-практической конференции с международным участием, посвященной 90-летию академика РАО В. В. Краевского. 2016. С. 144-149.