

Секция «Психология развития и возрастная психология перед лицом глобальных
ВЫЗОВОВ»

Традиции изучения мировоззрения в философии и психологии

Научный руководитель – Садовникова Татьяна Юрьевна

Альева Майя Асифовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: zayka98@inbox.ru

Интерес к проблеме становления понятия «мировоззрение» обусловлен целью нашего диссертационного исследования, направленного на изучение психологических факторов формирования мировоззрения в юношеском возрасте.

Впервые понятие «мировоззрение» было использовано в рамках философии И. Канта для обозначения мирозерцания. А.А. Львов подчеркивает, что «..подлинно философский смысл данное понятие приобрело в трудах В.Дильтея, М.Шелера. К. Ясперса, которые начали разрабатывать собственно «философию мировоззрения», которая развивалась уже в неклассический период развития науки, когда центральной проблемой философии стала проблема человека» (Львов А.А., 2020, с.70).

На современном этапе развития науки понятие «мировоззрение» является междисциплинарным (Берестовицкая С.Э., 2016; Гусельцева М.С., 2017; Ойзерман Т.И., Жбанкова И.И., Мясникова Л.А., 2022; Naugle D. K., 2002; Taves A., Asprem E., Ihm E., 2018). Мы разделяем мнение А.А. Львова (2020), который отмечает, что растущий интерес современных исследователей к проблеме изучения мировоззрения в разных науках, стремление уточнить объем понятия, проследить историю его появления отражает эвристичный характер понятия «мировоззрение».

В отечественной психологии существует традиция рассмотрения мировоззрения как неотъемлемой части личности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович). Л.С. Выготским был описан процесс развития мировоззрения от мироощущения к отрефлексированному мировоззрению, формирование которого связано с развитием мышления в подростковом возрасте. Идея активности личности в формировании мировоззрения является общепринятой (Г.Е. Залесский, Д.А. Леонтьев, А.Г. Титов).

Можно выделить несколько интересных направлений исследования мировоззрения российскими учеными. М.Г. Ашманис (1984) определяет мировоззрение через систему общественных отношений, в которые включен субъект. И.И. Жбанкова предлагает модель структуры мировоззрения. Г.Е. Залесский (1994) рассматривает мировоззрение как продукт «мировоззренческой деятельности», тем самым подчеркивается активность субъекта в его формировании.

Д.А. Леонтьев (2004) выделяет в мировоззрении личности четыре аспекта: содержательный, ценностный, структурный и функциональный, указывая на то, что мировоззрение личности представляет собой как знания личности о мире, так и не всегда четкие представления, бессознательные схематизмы и стереотипы, убеждения человека. Т.е. мировоззрение личности квазиобъективно. По Д.А. Леонтьеву, мировоззрение является субъективной психологической реальностью, а мировоззренческие генерализации воспринимаются самим субъектом как отражение реального мироустройства. Описывая два типа мировоззрения, мировоззрение как миф (механически усвоенные догмы и представления) и мировоззрение как деятельность (рефлексивно-мыслительный процесс, ориентация в мире, активное самоопределение) Д.А. Леонтьев показывает, что такой подход позволяет по-

новому ставить вопросы, связанные с формированием и коррекцией мировоззренческих представлений и структур в сознании личности. Например, исходя из понимания мировоззрения как деятельности, Д.А. Леонтьев, соавторстве с А.Н. Ильченко (2007), вводит понятие «мировоззренческая активность», под которым подразумевает деятельность по переработке жизненного опыта.

В современной отечественной психологии нет единой точки зрения на разграничение понятий «картина мира» и «мировоззрение» (Гусельцева М.С., 2017; Рахматуллин Р.Ю., 2015; Леонтьев А.Д., Моспан А.Н., 2017). Д.А. Леонтьев и А.Н. Моспан (2017) определяют мировоззрение как ядро картины мира, которое, в отличие от картины мира, состоит из генерализаций. Р.Ю. Рахматуллин (2015) подробно аргументирует другую точку зрения на соотношение понятий, утверждая, что картина мира является частью мировоззрения.

Мировоззрение имеет культурно-историческую природу, формируясь в процессе жизни человека. Социальная ситуация развития (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, О.А. Карабаева) усложняется по мере взросления ребенка: в подростковом и юношеском возрастах значительно расширяется сфера интересов личности, многообразие социальных ролей и жизненных выборов. Изучение становления мировоззрения представителей подрастающего поколения в условиях транзитивного общества (Т.Д. Марцинковская), является актуальным как в теоретическом, так и в практическом плане.

В современном мире повышается значимость мировоззренческой позиции, активной гражданской позиции, способности личности к самостоятельным суждениям и принятию решения в ситуации неопределенности. Понятие «мировоззрение» нуждается в дальнейшем широком изучении на современном этапе развития науки (Гусельцева М.С., 2017; Львов А.А., 2020).

Источники и литература

- 1) Берестовицкая С.Э. Мировоззренческое самоопределение старшеклассников (в школьном образовании). – СПб., 2016. – 376 с.
- 2) Гусельцева М.С. Методологические аспекты изучения картины мира современных детей и подростков в ситуации транзитивности // Мир психологии. 2017. №2 (90). С.147-158.
- 3) Леонтьев Д.А., Моспан А.Н. Картина мира, мировоззрение и определение неопределенного // Мир психологии, 2017, №2 (90). С. 12-19.
- 4) Львов А.А. Современные концепции феномена мировоззрения // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2020. Том 21. Выпуск 2. С. 11-23.
- 5) Ойзерман Т.И., Жбанкова И.И., Мясникова Л.А. Мировоззрение // Гуманитарный портал: Концепты // Центр гуманитарных технологий, 2002–2022. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7105> (дата обращения: 1.03.2023)
- 6) Рахматуллин, Р.Ю. Картина мира и мировоззрение / Р. Ю. Рахматуллин. — // Молодой ученый. — 2015. — № 14 (94). — С. 632-635. — URL: <https://moluch.ru/archive/94/21035/> (дата обращения: 16.02.2023).
- 7) Титов И.Г. Мировоззрение в структуре личности // Теоретичні дослідження у психології. – 2017. – Т. 1. – С. 77-85.
- 8) Naugle D. K. Worldview: the History of a Concept. — Grand Rapids: W. B. Eerdmans, 2002.
- 9) Taves A., Asprem E., Ihm E. Psychology, meaning making, and the study of worldviews: Beyond religion and non-religion // Psychology of Religion and Spirituality. Special issue: Atheism, Agnosticism, and Nonreligious Worldviews. — 2018. — Vol. 10 (3). — P. 207–217.