

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Образ другого человека как составляющая картины мира современного подростка

Научный руководитель – Устинова Наталия Валериевна

Набатова Софья Вадимовна

Аспирант

Донецкий национальный университет, Филологический факультет, Кафедра психологии,
Донецк, Россия

E-mail: sofya.nabatova@yandex.ru

Картина мира развивается в процессе деятельности человека, возникает на стыке внутренних и внешних впечатлений, т.е. характеризуется социальной и деятельностной природой [1; 2; 4]. Так, картина мира личности обладает диалектичностью и динамичностью и не является неизменным и застывшим образованием. Следовательно, целесообразно рассматривать картину мира в процессе развития и становления личности с учётом внешних и внутренних условий.

Научный интерес представляет проблема формирования картины мира у подростков. Подростковый возраст (11-17 лет) является сложным, противоречивым и одним из наиболее конфликтных. В течение этого периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребёнка с миром и с самим собой (первая фаза подросткового возраста - 12-15 лет), а также развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счёте, к той жизненной позиции, с которой молодой человек начинает свою самостоятельную жизнь (вторая фаза подросткового возраста - 15-17 лет) [3].

Личностное формирование подростков Донбасса происходит в экстремальных и экономически нестабильных условиях. Это оказывает сильное влияние на их представления об окружающем мире. Данные представления, в свою очередь, влияют на адаптацию подростков в обществе, на характер их взаимодействия с окружающей действительностью.

Таким образом, *целью* данного исследования является получение данных о знаниях и отношении к другим людям как составляющей картины мира современных подростков (на примере категорий «друг» и «враг»).

В исследовании приняли участие 34 человека старшего подросткового возраста (14-15 лет), проживающие в Донецкой народной республике (г. Горловка).

В результате проведения «Личностного дифференциала» были получены основные черты, которыми подростки наделяют друзей и врагов [5]. Так, образ друга включает в себя такие описания, как разговорчивый ($x_{cp}=2,25$), общительный ($x_{cp}=2,21$), обаятельный ($x_{cp}=2,20$), добрый ($x_{cp}=2,04$), открытый ($x_{cp}=1,96$) и самостоятельный ($x_{cp}=1,92$). Наиболее ярко в образе врага выделяются такие описания, как эгоистичный ($x_{cp}= -1,96$) и враждебный ($x_{cp}= -1,96$).

Образ друга в картине мира современных подростков обладает большей дифференцированностью, чем образ врага. Это свидетельствует о большей ясности представлений о дружеских отношениях и меньшей сформированности образа недруга в подростковом возрасте.

Был произведён подсчёт баллов по шкалам «Оценка», «Сила» и «Активность». Средний уровень значений по факторам указывает на склонность испытуемых критически оценивать личностные черты друзей, при одновременном восприятии дружеских отношений как основанных на равноправии и принятии друг друга.

Уровень общительности и доминирования в общении не описан в достаточной мере испытуемыми при оценивании образа врага. При этом образ недруга вызывает ярко выраженное неприятие (низкие отрицательные значения по фактору оценки). Это может

свидетельствовать о несформированности когнитивного компонента образа врага и ведущей роли эмоционально-оценочного компонента.

В результате проведения корреляционного анализа были выявлены значимые связи между некоторыми личностными чертами, входящими в образ друга и образ врага. Так, были обнаружены значимые обратные взаимосвязи между такой чертой друга как «обаятельный» и следующими чертами врага: «добросовестный» ($r = -0,56$; $p \leq 0,01$), «дружелюбный» ($r = -0,43$; $p \leq 0,05$), «открытый» ($r = -0,39$; $p \leq 0,05$), «честный» ($r = -0,38$; $p \leq 0,05$), «добрый» ($r = -0,37$; $p \leq 0,05$) и «обаятельный» ($r = -0,34$; $p \leq 0,05$). Можно предположить, что чем большей привлекательностью обладает образ друга для подростка, тем более ярко выраженными отрицательными чертами будет наделён образ недруга.

Были выявлены значимые обратные связи между такой характеристикой образа друга как «сильный» и описаниями врага «открытый» ($r = -0,45$; $p \leq 0,01$), «разговорчивый» ($r = -0,39$; $p \leq 0,05$). Можно сделать вывод, что чем большей силой обладает друг в представлении подростка, тем менее коммуникабельным является в его понимании враг. В то же время «разговорчивый» как черта друга имеет значимую обратную связь с описанием врага «справедливый» ($r = -0,57$; $p \leq 0,01$), а «независимый» в образе друга коррелирует с чертой «открытый» в образе недруга ($r = -0,63$; $p \leq 0,01$).

Также обнаружены значимые обратные связи между чертой друга «добрый» и следующими характеристиками врага: «обаятельный» ($r = -0,44$; $p \leq 0,01$), «деятельный» ($r = -0,40$; $p \leq 0,05$), «разговорчивый» ($r = -0,37$; $p \leq 0,05$) и прямая значимая на 5% уровне статистической значимости связь с такой чертой, как «упрямый» ($r = -0,43$). Это может говорить о том, что подросток, отмечающий доброту в образе друга, скорее оценит недруга как непривлекательного и недостаточно активного, но при этом - обладающего развитыми волевыми качествами.

Выявлены значимые обратные связи между личностной чертой друга «энергичный» и описаниями врага «открытый» ($r = -0,43$; $p \leq 0,05$), «общительный» ($r = -0,40$; $p \leq 0,05$) и «отзывчивый» ($r = -0,34$; $p \leq 0,05$). Здесь наблюдается диаметрально противоположность показателей активности друга и коммуникабельности недруга, представленная в картине мира подростков. Данные выводы подтверждаются значимой обратной связью между описаниями «общительный» в образе друга и «открытый» в образе врага ($r = -0,39$; $p \leq 0,05$). Антагонистичность также проявляется в обнаруженной значимой на 1% уровне статистической значимости обратной связи между нравственными характеристиками «честный» в представлениях о друге и «справедливый» - о недруге ($r = -0,46$; $p \leq 0,01$).

Таким образом, с помощью методики «Личностный дифференциал» удалось выяснить, что образ друга у современных подростков является более целостным и дифференцированным, в то время как в образе врага превалирует оценочно-эмоциональный компонент. Также существуют значимые прямые и обратные взаимосвязи между личностными чертами, которые подростки приписывают другу и недругу, что свидетельствует об активном и неравномерном формировании различных образов в системе картины мира личности в подростковом возрасте.

Источники и литература

- 1) Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 2008. 488 с.
- 2) Леонтьев Д.А. Субъективно-семантические основания оценки и выбора книг массового спроса // Психология субъективной семантики: Истоки и развитие / под ред. И.Б. Ханиной, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 216-232.
- 3) Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. 460 с.

- 4) Серкин В.П. Пять определений понятия «образ мира» // Вестник МГУ. Сер14. Психология. 2006. №1., С. 11-19.
- 5) Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. С.20-21.