

**Взаимосвязь характеристик супружеского совладания с оценкой уровня  
стресса нормативных семейных кризисов**

***Рябова Марина Сергеевна***

*Сотрудник*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в  
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: marina.riabova@inbox.ru*

Изучению роли когнитивного оценивания стрессовой ситуации в совладающем поведении посвящены исследования [4,1,2], в которых когнитивное оценивание рассматривается в контексте индивидуального совладания и безотносительно к семейным стрессорам, на что было направлено актуальное исследование. В качестве методологического основания изучения нормативных семейных кризисов нами был рассмотрен подход Б. Картера и М.МакГолдрика, в основе периодизации которых лежит наличие репродуктивной и воспитательной функции семьи, а так же возрастные кризисы членов семьи [3]. В качестве методических проблем диагностики нормативных кризисов можно отметить следующее: несводимость стадий цикла семьи со стажем брака; размытость во времени основных критериев периодизаций - рождение детей, социализация детей, кризисы детей и самих субъектов; вероятность повторных браков, а соответственно и возможные искажения в выделении стадий; пересечение задач разных стадий (отсутствие совместных детей приравнивается к стадии молодой семьи хотя по критерию возрастной периодизации супруги могут переживать кризис «середины жизни», что является признаком 4 стадии, еще одним примером является наличие в семье разновозрастных детей).

Для разработки методики был проведен концептуальный анализ изучаемого феномена (модель стадий жизненного цикла семьи Б.Картера и М.МакГолдрика), на основе которого были составлены пункты опросника, содержанием которых являются задачи каждой стадии семьи. Для пилотажного этапа исследования выборка составила 408 респондентов, состоящих в браке, урваненных по полу. Критериями для составления выборки так же являлись регион проживания, стаж брака и уровень образования. Исследование проходило с декабря 2021 по февраль 2022г, в рамках научно-исследовательского проекта «Психосоциальное благополучие личности как фактор преодоления семейных нормативных кризисов». Проверка психометрических характеристик показала, что по всем шкалам опросника согласованность пунктов может считаться удовлетворительной (выше 0,6). Удаление пунктов и корректировка стимульного материала не проводилась. Согласованность пунктов по всей методике 0,871. Сравнительный анализ оценки нормативного семейного стресса у мужчин и женщин показал значимые различия только по одной шкале «Стадия с маленькими детьми», а именно женщины достоверно в большей степени, чем мужчины, воспринимают стадию с детьми маленького возраста как более стрессовую ( $U=3552$ ;  $p=0,055$ ). Для проверки конструктивной валидности была проверена корреляция шкал опросника со стадиями жизненного цикла семьи. Было выявлено что с повышением стадии жизненного цикла оценка уровня стресса более поздних нормативных кризисов возрастает ( $p \leq 0,05$ ).

Для реализации задачи корреляционного анализа оценки уровня стресса с характеристиками супружеского совладания нами использовался непараметрический критерий Спирмена по результатам трех методик- Методика диагностики оценки уровня стресса нормативных кризисов (М.С.Рябова, 2022); опросник диадического копинга Г. Боденмана (в адаптации Т.Л. Крюковой, О.А. Екимчик, и др.,2017) и Опросник супружеского

копинга М. Боумана (в адаптации Калугиной Е. Л., Крюковой Т.Л., 2012). Выборкой исследования выступили 63 супружеские пары на разных стадиях: 2 стадия - 24%, 3 стадия - 36%, 4 стадия - 20%, 5 стадия - 14%, 6 стадия - 6%.

Было выявлено: с повышением оценки супругами уровня стресса в добрачном периоде, на стадии диады и на стадии семьи с маленькими детьми, повышается применение таких супружеских копинг стратегий как конфликтный стиль ( $r_s=0,365$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,385$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,304$ ,  $p<0,01$  соответственно) и самообвинение ( $r_s=0,294$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,439$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,260$ ,  $p<0,01$  соответственно). Так же с повышением оценки уровня стресса в добрачном периоде и на стадии семьи с маленькими детьми, снижается предпочтение позитивных копинг-стратегий ( $r_s=-0,208$ ,  $p<0,05$ ;  $r_s=-0,246$ ,  $p<0,01$  соответственно). Супруги, переживающие как стрессовый нормативный кризис стадии семьи с взрослыми детьми предпочитают копинг избегания совместных усилий ( $r_s=0,251$ ,  $p<0,01$ ). Этот результат согласуется с результатами, полученными на Российской выборке, согласно которым с повышением возраста повышается предпочтение копинга-избегания [2].

С повышением уровня стресса на стадии добрачного периода (получение образования, финансовая независимость, поиск супруга) и на стадии диады (заключение брака, освоение семейных ролей, взаимодействие с родственниками супруга/ги) повышается негативные реакции респондента по отношению к проблеме партнера, а именно обесценивание и неверие в силы партнера ( $r_s=0,299$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,292$ ,  $p<0,01$  соответственно). С повышением уровня стресса на стадии добрачного периода, стадии диады, а так же стадии семьи с маленькими детьми повышается восприятие действий партнера во время стресса как обесценивающих стресс субъекта и недоверие к способностям респондента ( $r_s=0,240$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,333$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,266$ ,  $p<0,01$  соответственно). Так же чем в большей степени респондент оценивает уровень стресса на стадии семьи с маленькими детьми и стадии с взрослыми детьми, тем в меньшей степени он оценивает поддержку партнера в преодолении стресса ( $r_s=-0,246$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=0,266$ ,  $p<0,01$  соответственно). Оценка уровня стресса на первых трех стадиях жизненного цикла семьи опосредует общий диадический копинг, а именно с повышением уровня стресса в добрачном периоде, на стадии диады, а так же на стадии с маленькими детьми снижается качество совместного преодоления семейных трудностей ( $r_s=-0,242$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=-0,250$ ,  $p<0,01$ ;  $r_s=-0,204$ ,  $p<0,01$  соответственно).

Вероятно первые стадии жизненного цикла семьи особенно значимы для супружеского и диадического совладания в силу их «сензитивного» значения в жизни супругов, причем обратные корреляции говорят скорее о том, что чем сильнее стрессор, тем сложнее применять конструктивные диадические и супружеские копинг-стратегии в дальнейшем. Так же интересным оказалось то, что роль стрессоров в большей степени опосредует восприятие копинга супруга чем собственных диадических копинг стратегий. Так, высокий стресс нормативных кризисов является зоной риска по причине восприятия партнера в более негативном контексте.

### Источники и литература

- 1) Битюцкая, Е. В. Когнитивное оценивание и стратегии совладания в трудных жизненных ситуациях : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е. В. Битюцкая ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 2007. – 30 с.
- 2) Гущина, Т. В., Крюкова, Т. Л., Екимчик, О. А. Культура, стресс и копинг: влияние социокультурного контекста на выбор типа совладания//Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика, 2014, №20 (4), 73-81.
- 3) Карабанова О. В. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М., 2008. 320с.

- 4) Lazarus, R. S. Stress, appraisal and coping. / R. S. Lazarus, S. Folkman – New York : Springer Publishing Company, 1984. – 456 p.