

К вопросу о ревности в супружеских отношениях

Научный руководитель – Нестерова Альбина Александровна

Щукина Ольга Геннадьевна

Аспирант

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: klimova.og@gmail.com

Ревность может быть охарактеризована как амбивалентная социально-психологическая категория, наделенная как положительной, так и отрицательной коннотацией в зависимости от социально-культурного контекста, индивидуальных и межличностных психологических особенностей. Так ревность в супружеских отношениях может, с одной стороны, выступать показателем наличия привязанности, сексуального влечения и романтических чувств к партнеру, восприятия партнера в качестве значимой составляющей своей жизни. С другой стороны, ревность может быть показателем низкого уровня доверия в отношениях между супругами, свидетельствовать о низкой удовлетворенности браком, а также выступать предиктором и катализатором физического, психологического насилия в отношениях. Ревность в ее патологической форме становится опасной для супруга - объекта ревности и окружающих. Также ревность может стать одним из катализаторов депрессии, невроза, фактором, провоцирующим агрессию к супругу и аутоагрессию, вплоть до суицидальных намерений.

Систематический обзор научно-исследовательской литературы, посвященной проблеме ревности в супружеских отношениях, свидетельствует, во-первых, о междисциплинарном характере рассматриваемой темы, а во-вторых о ее мультипарадигмальности с позиции психологии. О междисциплинарности темы свидетельствует ее изучение в контексте антропологии, философии, культурологии, социологии, социальной психологии и пр. О мультипарадигмальности изучения вопроса ревности в отношениях между супругами свидетельствует различный подход к природе ревности и ее репрезентации в межличностных отношениях в зависимости от того в каком направлении работает исследователь и какую методологическую базу использует. На сегодняшний день существуют теории романтической супружеской ревности, сформировавшиеся в рамках эволюционной психологии, психоаналитического направления, гуманистической психологии, гештальт-терапии, экзистенциального направления, когнитивно-поведенческой психологии, теории привязанности, системной семейной психотерапии и пр. Отметим также, что в рамках каждого направления ревность исследуется как категория, связанная с индивидуально-личностными особенностями, и как категория, связанная с социальными факторами, межличностными отношениями. В центре нашего внимания находятся именно социально-психологические аспекты супружеской ревности.

В контексте эволюционной психологии социальные аспекты супружеской ревности рассматриваются как эволюционно закрепленные, так как именно настороженность и агрессия по отношению к реальным и потенциальным конкурентам позволяла продолжить род и передать свои гены потомству [6]. Эволюционная психология также предполагает гендерную дифференциацию специфики супружеской ревности [6]. В рамках психоаналитического направления ревность рассматривается как понятие близкое к зависти и связанное с подавленными бессознательными импульсами. С точки зрения социальных аспектов для нас интересно разделение в психоанализе ревности на конкурирующую и проецирующую, а также выявленная связь ревности с базальной тревогой, в результате чего ревность в

браке подразделяется на здоровую и нездоровую. Здоровая ревность - это ревность-соревнование за внимание партнера, в свою очередь нездоровая ревность, связанная с сильной тревогой, содержит разрушительные импульсы, направленные не только на соперника, но и на сам объект любви. Современный психоаналитик П. Куттер проблему происхождения ревности соотносит с травмой отвергнутого ребенка, в результате чего ревность в браке становится симптомом детской нарциссической травмы [4]. Схожий подход развивают исследователи в рамках теории надежной и ненадежной привязанности: взрослые с ненадежным типом привязанности отличаются большей ревностью в отношениях. В когнитивно-поведенческом направлении ревность рассматривается с позиции когнитивных искажений и когнитивных схем, как искаженная реакция индивида на какой-либо раздражительность со стороны партнера [2].

В психологии семейных отношений ревность рассматривается как один из главных факторов риска в супружеских отношениях. Ревность может стать причиной серьезного кризиса и даже распада семьи [3, с. 249]. С точки зрения межличностных отношений очень важен тип переживания ревности (активный или пассивный) и интенсивность переживаний [1]. Н.Н. Нарницын выделяет объектно-мотивированную и субъектно-сензитивную ревность. В первом случае ревность связана с чувством собственности, с желанием безраздельно владеть супругом, манипулировать им и со страхом быть обманутым. Второй тип ревности ориентирован не на партнера, а на себя и связан со страхом потери собственной устойчивости, своего статуса, страхом быть брошенным, покинутым [5]. Ревность может обостряться в стрессовых ситуациях, в ситуациях, когда партнер чувствует себя наиболее уязвимым, например, теряет работу, заболевает, находится в отпуске по уходу за ребенком. Умение распознавать ревность и формы ее проявления в супружеских отношениях, а также видеть триггеры, запускающие ревность, является важной составляющей доверительных конструктивных близких отношений между супругами.

Источники и литература

- 1) 1. Волкова А.Н. Опыт исследования супружеской неверности. Самара // Психология семьи : хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. Самара : Бахрах-М, 2007. С. 513-520.
- 2) 2. Гаранян Н.Г. Ревность и дисфункциональные когнитивные схемы / Н. Г. Гаранян, А. В. Серебряная // Консультативная психология и психотерапия. 2013. № 1(76). С.20-41.
- 3) 3. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 320 с
- 4) 4. Куттер П. Любовь, ненависть, зависть, ревность. Психоанализ страстей. Москва: София, 2004. 253 с.
- 5) 5. Ревность / Н.Н. Нарницын (официальный сайт). Режим доступа: <https://www.naritsyn.ru/jealousy.htm> (15.02.2023)
- 6) 6. Фисенко А.С., Шувалова М.В., Волкодав Т.В. Ревность как результат эволюции // Скиф. 2020. №4 (44). С. 502-509.