

Взаимосвязь локуса контроля и рефлексии у начинающих специалистов

Токарева Валентина Борисовна

Выпускник (специалист)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: tokarka@bk.ru

К.п.н., старший преподаватель

*Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
дефектологический факультет, Ярославль, Россия*

E-mail: valya.tokareva@bk.ru

В последнее время появляется все больше исследований, раскрывающих особенности личности, поло-возрастные характеристики, которые становятся для начинающего специалиста профессионально-важными качествами, способствующие достижению определенного успеха в профессии, в нашей работе данным качеством мы видим локус контроля.

Раскрывая понятия локуса контроля у начинающего специалиста, мы определяем его как степень понимания индивидом причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого, как важнейший субъектный фактор поведения в ситуации, требующей осуществления выбора, а также как внутреннюю переменную, которая в итоге является неотъемлемой частью деятельности субъекта, с помощью которой он может прогнозировать свое поведение.

Согласно работам автора, В. В. Фадеева, степень «усилия» для детей выполняет роль существенного фактора самооценки, следовательно, для субъекта понимание своих затраченных усилий дает стабильность и устойчивость в проявлении определенного поведения, поэтому в более осознанном возрасте индивид начинает усваивать, что от его действий зависит его дальнейшее окружение, условия и так далее [3].

Способность ума наблюдать и осознавать свои собственные мысли, влиять на их ход, производить дальнейшие умственные действия, и тем самым определять свои дальнейшую активность в реальности на основе своего прошлого опыта дает возможность прогнозировать свое дальнейшее поведение.

В связи с тем, что различные внешние и внутренние стимулы продолжают воздействовать на Я-концепцию молодого человека, наличие интернальности у субъекта деятельности позволяет оценивать себя как личность способную на активность, вместе с этим отдельные рефлексивные позиции могут замедлять данное проявление активности и приводить субъекта к пассивному отношению в разных сферах жизни.

Исходя из этого целью нашей работы было выявить особенности взаимосвязи локуса контроля и рефлексивности у начинающих специалистов.

Диагностический аппарат исследования составили методика «Уровень субъективного контроля» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткинды [1], а также опросник «Дифференциальный тип рефлексии», разработанная Д.А, Леонтьевым, Е.М. Лаптевой, Е.Н. Осиным и А.Ж. Салиховой.

В исследовании приняли участие пятьдесят человек, студенты Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского по специальности «Организация работы с молодежью», «Социальная работа», «Психология и социальная педагогика» в возрасте от девятнадцати до двадцати одного года.

Установленная обратная взаимосвязь между интернальностью в сфере неудач и интроспекции ($r=-0,434$, $p=0,013$) у обучающихся позволяет говорить о том, что индивид, чувствуя ответственность за неудачи, которые с ним происходят имеет низкий уровень

интроспекции. Данный феномен может объясняться тем, что современная молодежь имея высокую ответственность за свои поступки, не стремится анализировать их. Выявленная взаимосвязь может указывать на механизм дефлексии и проявляться в неосознанном уходе от травмирующих переживаний, в отказе верить в неприятные ситуации, субъект не испытывает сильных и тягостных страстей, жалости, беспомощности, больше склонен пускаться в разговоры, уходя от эмоционально-напряженных тем.

Прямая взаимосвязь высокого уровня интернальности в сфере межличностных отношений и системной рефлексии ($U = 0,308$, $p = 0,07$) говорит о готовности субъекта образовательного процесса брать на себя ответственность при взаимодействии с окружающими, чувствуя себя способным вызывать уважение и симпатию к другим людям [2]. Выявление обратной взаимосвязи высокого уровня интернальности в производственной сфере и интроспекции сниженного уровня у молодежи ($r = -0,337$, $p = 0,05$) говорит о том, что при принятии ответственности в данной сфере субъект будет меньше концентрироваться на своих переживаниях. Выявленная взаимосвязь между показателями интернальности в сфере производства и интроспекцией у обучающихся может означать, что субъект образовательного процесса способен принимать на себя ответственность в профессиональной сфере посредством отвлечения от внутренних переживаний, осваивая при этом профессионально важные компетенции, необходимые для дальнейшего карьерного роста.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что для того, чтобы быть успешным в образовательной и профессиональной сфере индивиду необходимо иметь определенный уровень интернальности, а также обладать определенным уровнем рефлексии. Данные аспекты не только затрагивают момент прогнозирования начинающим специалистом дальнейших поступков, но и могут повлиять на успешность выполнения определенной деятельности.

Источники и литература

- 1) 1. Бажин, Е. Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткин // Психологический журнал. – 1984. – Том 5. – №3. – С. 152–162. 2. Токарева, В. Б. Исследование ответственности как профессионально важного качества у начинающих специалистов / В. Б. Токарева // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – №2. [U+2012] С. 63–67. 3. Фадеев В. В. Факторы, влияющие на формирование и участие прогноза в процессе регуляции деятельности / В. В. Фадеев // Психология и психофизиология индивидуальных различий в активности и саморегуляции поведения: Сборник научных трудов: Свердловский государственный педагогический институт, 1982. – С. 32 – 38.