

Социально-психологические предикторы отношения к социальным рейтингам среди горожан (на примере жителей Китая и России)

Научный руководитель – Нестик Тимофей Александрович

Ли Яньжань

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия

E-mail: lyr19980603@gmail.com

Понятие кредита в контексте системы социального кредитования (SCS) выходит за рамки традиционного понятия кредита в финансовой или коммерческой сфере и подразумевает новое средство социального управления, поэтому его можно назвать "большим кредитом". В этой концепции использование кредитной информации может улучшить дилемму неравенства кредитной информации между различными кредитными субъектами, избежать появления "неплательщиков", уклоняющихся от правового контроля в функционировании общества, и таким образом подсознательно оптимизировать социальную целостность общества; однако в то же время агрегированное использование огромного количества кредитной информации привело к формированию новых отношений между контролерами кредитной информации. Однако, в то же время, агрегированное использование огромного количества кредитной информации создало новые отношения неравенства между контролерами кредитной информации и субъектами кредитования.[1]

Такие неравные отношения между государственной регулирующей платформой и отдельным гражданином затрагивают ряд социально-психологических вопросов: защита прав граждан на конфиденциальность информации, доверие между субъектами и между субъектами и государством, развитие общественной этики честности, связанная с социальным кредитом, а также культура авторитаризма, коллективизма и индивидуализма. . . . Все эти факторы влияют на отношение граждан к внедрению системы социальных кредитов.[2]

В этой системе социальная активность граждан помещается в ряд параметров для оценки, которые затем рассчитываются специальными алгоритмами, присваивающими каждому гражданину рейтинговое значение по стандартной оценке. Гражданам с высокими баллами предоставляются определенные привилегии в обслуживании, в то время как на тех, кто получил низкие баллы, налагаются соответствующие ограничения в общественной деятельности. В дополнение к этим системам поощрения и наказания, черным и белым спискам, китайская социальная оценка имеет моральное воспитательное измерение. Нравственная сфера, как основа устройства общества и государства, позволяет построить гармоничное социально ориентированное общество, где критерии социального рейтинга стимулируют граждан общества к самоанализу собственного поведения. Такое общество основано на человечности, доброте, честности, ответственности и справедливости.[3]

В Китае система социального кредитования уже находится на стадии бурного развития, в то время как ее внедрение в России все еще обсуждается и включено в национальный план на период 2023-2030 годов. Поэтому изучение социально-психологических характеристик системы социального кредитования является актуальной реальностью, требующей рассмотрения и обсуждения.

Источники и литература

- 1) 1. Дун Кайшэн. Уроки строительства системы социального кредитования в США: последствия для Китая//Форум Северо-Восточной Азии, том 17 №6, ноябрь, 2008 г.
- 2) 2. Гу Минкан, Бай Инь. Защита конфиденциальности информации в контексте "большого кредита": введение фидуциарной обязанности в качестве перспективы// Информационный менеджмент// Журнал Центрального Южного университета (издание по общественным наукам), том 28 № 1, январь 2022 г.
- 3) 3. Полякова Н.В. Этические аспекты системы «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы - 2019. К грядущему цифровому обществу. Опыт этического прогнозирования (100 лет со дня рождения Д.Белла - 1919-2019)». Материалы конференции. СПб., 2019. с.76-77