

Взаимосвязь медиамногозадачности и когнитивной сложности

Научный руководитель – Солдатова Галина Владимировна

Алексеева Екатерина Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: alexkatya2010@yandex.ru

Медиамногозадачность представляет собой совмещение различной деятельности как в реальной, так и в виртуальной жизни [4]. В психологических исследованиях она обнаруживает прямые взаимосвязи с некоторыми феноменами когнитивной психологии - памятью, вниманием, когнитивным контролем [5]. В данной работе представлены результаты исследования связей между медиамногозадачностью и когнитивной сложностью.

Феномен медиамногозадачности (ММЗ) возник в когнитивной психологии благодаря внедрению в повседневную жизнь цифровых технологий. Он определяется как процесс одновременного использования онлайн и офлайн средств, например, выполнение домашнего задания в тетради и просмотр видео на компьютере [4]. В свою очередь, когнитивная сложность (КС) понимается как особенности процесса познания человека и восприятия чего-либо с включением анализа перцептивных конструкторов в когнитивные [3]. Стоит отметить, что связь между данными феноменами может быть объяснена косвенно. Среди сходных особенностей этих феноменов - изменение с возрастом, а также связь этих двух феноменов с эффективностью деятельности и метапознанием [1-4].

Цель исследования - изучение связи между медиамногозадачностью и когнитивной сложностью. В соответствии с этой целью в данной работе решаются следующие **задачи**: 1) анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной изучению феноменов ММЗ и КС; 2) подбор методов, методик для оценки КС и ММЗ; 3) проведение пилотажного исследования; 4) анализ и интерпретация полученных данных в группах респондентов с разным уровнем медиамногозадачности.

Объектом исследования выступают феномены медиамногозадачности и когнитивной сложности.

Предмет исследования - связь медиамногозадачности и когнитивной сложности.

Были выдвинуты следующие **гипотезы**: 1) объективная оценка медиамногозадачности отличается от субъективной; 2) у многозадачников наблюдается более низкая эффективность в учебе, чем у однозадачников; 3) многозадачники обладают более высоким коэффициентом по когнитивной сложности.

В данном исследовании были использованы следующие **методы**: эксперимент для оценки объективной медиамногозадачности, анкета для выявления социодемографических данных, академической успеваемости и для оценки субъективной медиамногозадачности, модификация методики «Репертуарных решеток» Дж.Келли для оценки когнитивной сложности.

Респондентами стали учащиеся 8 класса в возрасте 13-15 лет из школ Москвы. **Общая выборка** составила 22 человека (50% мальчиков, 50% девочек).

Результаты: В данной работе была проведена апробация исследования, направленного на изучение связей между медиамногозадачностью и когнитивной сложностью.

В ходе проведенного анализа полученных данных гипотеза 1 не подтвердилась. Было установлено, что объективная и субъективная оценка медиамногозадачности не отличаются ($W = -1,134$, $p = 0,257$), то есть в среднем школьники адекватно оценивают свой уровень многозадачности.

Гипотеза 2 также не подтвердилась, потому что именно в данной выборке различий по академической успеваемости у многозадачников и однозадачников обнаружено не было ($U = 50,5$, $p = 0,891$), то есть в данной выборке однозадачники и многозадачники, в среднем, получают схожие оценки.

Кроме того, гипотеза 3 не подтвердилась, так как не было установлено значимых различий у многозадачников и однозадачников по уровню когнитивной сложности ($t = 0,302$, $p = 0,771$).

Выводы: В ходе данного исследования не были установлены связи между медиамногозадачностью и когнитивной сложностью. Однако можно сделать предположение о том, что при расширении выборки можно будет получить более значимые результаты.

Полученные данные дают простор для дальнейших исследований в данной сфере с привлечением большего числа респондентов, чтобы иметь возможность однозначно говорить о наличии или отсутствии взаимосвязей между этими феноменами.

Источники и литература

- 1) Калинкина Е. М. Динамика когнитивной сложности познавательной сферы у подростков //автореферат дис.... канд. психол. наук/КМ Калинкина/Ярославский государственный педагогический университет им. КД Ушинского. – 2008.
- 2) Князева Е. Н. Когнитивная сложность //Философия науки и техники. – 2013. – Т. 18. – №. 1. – С. 81-94.
- 3) Кофейникова Ю. Л., Николаева Е. С., Суховершина Ю. В. Метакогнитивные особенности студентов с полезависимыми и полenezависимыми когнитивными стилями //Педагогика и психология образования. – 2018. – №. 2. – С. 103-116.
- 4) Солдатова Г. У., Никонова Е.Ю., Кошечая А.Г., Трифонова А.В. Медиамногозадачность: от когнитивных функций к цифровой повседневности //Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – №. 4. – С. 8-21.
- 5) Ophir E., Nass C., Wagner A. D. Cognitive control in media multitaskers //Proceedings of the National Academy of Sciences. – 2009. – Т. 106. – №. 37. – С. 15583-15587.