

Апробация модифицированной методики С. Розенцвейга «Рисуночный тест межэтнической коммуникации»

Научный руководитель – Ананьева Кристина Игоревна

Красильникова М.А.¹, Поварова Е.М.², Васюра Е.В.³, Пузанова А.Ю.⁴, Пшеничная А.И.⁵

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: mkrasilnikova024@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: yekaterina.powarowa@yandex.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: vasyura@list.ru*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: annarousanova@gmail.com*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: akspshen@mail.ru*

Понятие «фрустрация» было введено Саулом Розенцвейгом. Им фрустрация понималась как ситуация, когда организм встречается с более или менее непреодолимыми препятствиями на пути к удовлетворению определенной потребности [1]. Фрустрация возникает как на индивидуальном, так и на групповом уровне. Групповые фрустрации связаны с дифференциацией «мы» и «они», с группоцентризмом и этноцентризмом, с враждебным отношением одной группы к другой. Поэтому межгрупповые (межэтнические, межрасовые) отношения являются потенциальными источниками фрустраторов для взаимодействующих групп [5]. Однако в настоящее время, в эпоху глобализации, подобные фрустрационные реакции проявляются не только в межгрупповом, но и в межиндивидуальном общении. Одно из направлений изучения межрасового взаимодействия - изучение эффекта другой расы: люди по-разному воспринимают представителей своих и чужих расовых групп (раса определяется посредством наблюдаемых морфологических различий, в том числе лиц) [8].

Одним из наиболее распространенных методов исследования фрустрационных реакций является тест рисуночной фрустрации С. Розенцвейга. Эта проективная методика позволяет нивелировать действие защитных механизмов и эффекта социальной желательности. С помощью теста можно определить направленность реакции (экстрапунитивные, интрапунитивные, импунитивные ответы) и тип реакции (препятственно-доминантные, эго-защитные, необходимо-упорствующие ответы) [5]. Со временем для этой методики были предложены модификации, используемые для более конкретных ситуаций межличностного взаимодействия. Среди них тест исследования медсестер в профессиональных конфликтных ситуациях [6], водителей в ситуациях дорожного движения [3], взаимодействия матери с ребенком [4], поведения в деловых ситуациях общения [7] и т.д. Успешность модифицированных методик позволила предположить эффективность применения рисуночного теста для ситуаций межрасового взаимодействия.

В нашем предыдущем исследовании [2], посвященном апробации модифицированной методики С. Розенцвейга для этнопсихологических исследований, мы предположили, что в ситуации межэтнического взаимодействия возрастет количество экстрапунитивных (внешне-обвинительных) и эго-защитных реакций. В качестве стимульного материала было предложено два варианта методики на двух этапах проведения исследования: изображения без лица и изображения с лицом с выраженными монголоидными чертами. Наша гипотеза не подтвердилась, напротив, число внешне обвинительных реакций уменьшилось, а число эго-защитных реакций осталось практически неизменным. Более социально приемлемый способ реакции испытуемых можно объяснить следующим образом: появление лиц

в стимульном материале приводит к «персонификации» участников коммуникации, как следствие - фрустрационные реакции начинают носить менее агрессивный характер.

Таким образом, было предложено изменить стимульный материал, включив в него стимулы, имитирующие ситуации взаимодействия с представителями европеоидной расы. В дизайне нового исследования подразумевается два типа стимульного материала: в одном - человек, создающий фрустрирующую ситуацию, имеет черты европеоидной расы, в другом - черты монголоидной расы. Среди ситуаций взаимодействия представлены ситуации в общественном транспорте, на овощном рынке, в такси, в магазине, в кинотеатре и т.д., которые в ходе предварительного исследования были выделены как самые распространенные. Новые стимулы были протестированы на предмет правильности восприятия расы изображенных лиц. На следующих этапах планируется набор выборки и повтор предыдущего исследования с новыми стимулами.¹

¹ Исследование выполнено по Государственному заданию №0138-2022-0007

Источники и литература

- 1) 1. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 2002.
- 2) 2. Васюра Е.В., Красильникова М.А., Поварова Е.М., Пузанова А.Ю., Пшеничная А.И., Ананьева К.И. / Апробация модифицированной методики С. Розенцвейга Рисуночный тест межэтнической коммуникации // Психологические исследования: Вып. 11 / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенковой. – М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2022. – С. 10–18.
- 3) 3. Великанов Л.В., Толстых Н.Н. Модификация теста С. Розенцвейга для изучения фрустрационных реакций водителей // *Social Psychology & Society*. – 2018. – Т. 9. – №. 4.
- 4) 4. Кисловская А.А., Калинина Н.В. Взаимосвязь направленности материнского гнева и копинг-стратегий // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2019). – 2019. – С. 213-216.
- 5) 5. Началджян А.А. Фрустрация, психологическая самозащита и характер. Том 1. Защитные психологические механизмы и их генезис. – [б. м.]: “Налчаджян Альберт Агабекович”, 2013.
- 6) 6. Тихонова И.В. Опыт модификации методики изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга для изучения специфики реагирования медсестер в профессиональных конфликтных ситуациях // *Медицинская психология в России*. – 2013. – Т. 5. – №. 5 (22). – С. 7-7.
- 7) 7. Чугунова Э.С., Хитрова Н.Г. Рисуночный тест "Деловые ситуации" // Методики социально-психологической диагностики личности и группы. – 1990. – С. 37-45.
- 8) 8. Malpass R.S., Kravitz J. Recognition for faces of own and other race // *Journal of personality and social psychology*. – 1969. – Vol. 13 (4). – P. 330–334.