

**Кросс-культурное исследование стратегий развития лидерских компетенций участников студенческой научной деятельности**

**Научный руководитель – Афанасьев Евгений Владимирович**

*Афанасьев Е.В.<sup>1</sup>, Миронов А.С.<sup>2</sup>, Щеглов И.А.<sup>3</sup>, Чупахина О.М.<sup>4</sup>, Кузьмичева Д.Д.<sup>5</sup>, Фридт Е.Д.<sup>6</sup>, Коробейникова В.Ю.<sup>7</sup>*

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия, *E-mail: afanasiev.evg.vl@yandex.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия, *E-mail: Asmironov01@gmail.com*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: Shcheglov.7@mail.ru*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: chupakhina-olenka@mail.ru*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия, *E-mail: ddkuzmich@gmail.com*; 6 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия, *E-mail: averyanovaeva@yandex.ru*; 7 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: vikibox15@gmail.com*

Современную студенческую научную деятельность сложно представить без тесного социального взаимодействия. Популяризация науки и обмен опытом, непосредственно научная и организационная деятельность, получение теоретических и практических знаний - все эти сферы деятельности студенческих научных обществ кажется невозможным реализовать в процессе индивидуального труда. Цель данного исследования - оценка обусловленности стратегий развития лидерских качеств факторами вовлечённости в коллективную организационную деятельность и культурной принадлежностью респондентов. В исследовании принимали участие 183 члена студенческих научных организаций Российской Федерации и Китайской Народной Республики, подававшие мотивационные письма на Международную летнюю школу СНО, проходившую в смешанном формате в Москве с 29 по 31 августа 2022 года. Возраст респондентов от 18 до 36 лет, средний возраст 21 год.

В ходе анализа ответов респондентов было выдвинуто две конкурирующие гипотезы:

1. Предпочтение коллективистских стратегий решения индивидуалистическим обусловлено культурной принадлежностью респондентов.
2. Предпочтение коллективистских стратегий решения индивидуалистическим обусловлено вовлечённостью студентов в коллективную деятельность студенческой научной организации.

Был проведён контент-анализ мотивационных писем по критериям содержания коллективистских стратегий решения, наличия опыта коллективной организационной деятельности и этнической принадлежности.

83,3% анкет студентов из КНР и 63,1% ответов студентов из РФ содержали в себе коллективистские стратегии решения. Значение теста  $\chi^2$  для таблиц сопряжения с одной степенью свободы равно 6.052, значимость  $p = 0.014$ . При этом значимость альтернативной гипотезы о влиянии вовлечённости студентов в коллективную деятельность студенческой научной организации оказалась ниже. Значение теста  $\chi^2$  для таблиц сопряжения с одной степенью свободы равно 3.12, значимость  $p = 0.077$ .

С целью учета культурных особенностей регионов РФ, все анкеты были дополнительно категоризированы по региональному принципу (таблица 1). Частотный анализ таблиц сопряжённости показывает обоснованность данного решения: значение теста  $\chi^2$  с восемью

степенями свободы равно 24.991, значимость  $p = 0.002$ . Наибольшая тенденция к использованию коллективистских стратегий решения проявляется у представителей республики Татарстан (87.5%), наименьшая - у жителей Сибири, республика Алтай (37.5%).

Полученные в данном исследовании результаты можно интерпретировать через конструкты индивидуализма и коллективизма в кросс-культурной психологии (Триандис Г. 2003).

Таким образом можно сделать выводы о большей значимости фактора культурной принадлежности респондентов относительно фактора вовлечённости в коллективную организационную деятельность при выборе стратегий развития лидерских качеств.

### Источники и литература

- 1) Триандис, Г. (2003). Индивидуализм и коллективизм: прошлое, настоящее и будущее. Психология и культура/под ред. Д. Мацумото.—СПб.: Питер.

### Иллюстрации

| Страна  | КНР                   | РФ                    |        |                |     |        |              |  |     |
|---|-----------------------|-----------------------|--------|----------------|-----|--------|--------------|--|-----|
| Регионы   | Пекин, Сиан, Тяньцзнь | Кавказские республики | Москва | Р. Крым и ЛДНР | СЗО | Сибирь | Р. Татарстан | Юго-западная часть Среднерусской равнины | ЮФО |
| Процент ответов, не содержащих коллективистские стратегии решения | 16.7%                 | 56.3%                 | 40%    | 37.5%          | 25% | 62.5%  | 12.5%        | 18.2%                                    | 20% |
| Процент ответов, содержащих коллективистские стратегии решения    | 83.3%                 | 43.8%                 | 60%    | 62.5%          | 75% | 37.5%  | 87.5%        | 81.8%                                    | 80% |

Рис. Таблица 1