

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Омарова Милана Вугаровна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: omarovamilana333@gmail.com

Современное общество переживает серьезный духовный кризис, связанный с переосмыслением устоявшихся в течение эволюции общечеловеческих морально-нравственных ценностей.

Вот уже почти два десятка лет российская культура осваивает концепцию толерантности. Однако, хотя федеральные и региональные власти прикладывают немало усилий по реализации политики толерантности, само это понятие вызывает неоднозначное отношение в обществе. Ситуация лишь усугубилась с подъемом в России патриотического движения: либерально-западнические круги нашей интеллигенции увидели в патриотизме рост нетерпимости и угрозу толерантности, а патриотические круги, свою очередь, видят в толерантности фактор, размывающий нравственную позицию и гражданскую идентичность

Толерантность - это терпимость человека к другим людям, отличным по тем или иным параметрам от большинства. Так же данное понятие закладывает в себе возможность для человека быть различным, особенным в обществе, в котором он ведет свою жизнедеятельность[1].

Проблема толерантного отношения как никогда ранее требует пересмотра не только ее сущностного и содержательного наполнения, но и технологии ее применения и формирования в качестве общественно значимой ценности в общественную среду.

Нынешние попытки выдать отклонение за норму ставят своей целью дегуманизацию общества. Для этого применяются специальные технологии манипулирования. Одна из таких технологий- «Окно Овертона», названная в честь Джозефа Овертона [2] теория или концепция, с помощью которой в сознание даже высокоморального общества можно насадить любую идею, от понятия «немыслимо» до понятия «действующая норма».

Американский юрист, социолог и общественный деятель Джозеф Овертон описал технологию того, как можно изменить отношение общества к вещам, которые раньше считались абсолютно неприемлемыми.

В наше время («информационный век»), когда технологический прогресс стал сутью цивилизации, а моральные нормы и высокие понятия о вечных ценностях отошли, как минимум, на второй план, оказалось возможным легализовать что угодно - от половых извращений, до каннибализма и инцеста.

По сути, Овертон просто описал технологию программирования общества, действующую с древнейших времен; просто изначально она, очевидно, понималась в основном интуитивно, а в век технологий обрела математическую точность.

Понятие «окна», по мнению социологов, было выбрано в связи с тем, что у общества существует границы принятия идей, начиная с приемлемых в обществе и заканчивая действующей нормой. Это окно двигается по оси свободы слова в зависимости от политического режима и устоев общества. Принцип работы окна дискурса состоит из шести шагов определенной технологии формирования общественного сознания[3].

Шаг первый: Немыслимо - в глазах общества тема выглядит абсолютно неприемлемой, регулярное освещение определенной запретной темы в СМИ, снятие табу на упоминание, существование этого становится известным широким массам людей.

Шаг второй: Радикально - отвержение темы обществом, темы в СМИ возвращаются к этой теме в форме истоков прошлого и приведение примеров положительных сторон данной темы, происходит подмена понятий на более научный и смягчающий план.

Шаг третий: Приемлемо - тема переходит на приемлемый уровень. Общество уже привыкло к теме в новостях и СМИ, и отвержения темы обществом нет.

Шаг четвертый: Разумно - население приходит к восприятию разумности данной темы, без злоупотребления и навязывание ее окружающим. Идет процесс узаконивания.

Шаг пятый: Стандартно - начинает насаждаться мысль о том, что эта проблема весьма остро стоит в обществе. Подключаются средства массовой информации и статистика.

Шаг шестой: Политическая норма - создание законодательной базы, которая обеспечивает теме свободное использование и распространение своих идей.

Основная суть данной концепции заключается в том, что все происходит незаметно и, как кажется, естественным образом, хотя на самом деле совершается искусственно, путем навязывания. Во время последнего этапа движения «окна» из категории «популярное» в «актуальную политику» общество уже сломлено. Самая живая его часть ещё как-то будет сопротивляться законодательному закреплению не так давно ещё немыслимых вещей. Но в целом общество уже согласилось со своим поражением. Важно понимать, что именно там, где граница между добром и злом практически отсутствует, «окно Овертона» имеет все шансы на успешную реализацию своих разрушительных идей. То есть - описанное Овертоном «окно возможностей» легче всего «движется» в толерантном обществе, в том обществе, у которого нет идеалов, и, как следствие, нет чёткого разделения добра и зла.

В современном обществе стоит острая необходимость в изучении и анализе социальных и культурных предпосылок толерантности, это связано с интенсивной интеграцией российского общества в мировое сообщество и снижением согласия в социальной жизни [4].

Исследователи отмечают то, что именно молодежь является главным субъектом проявления толерантности, в связи с тем, что именно в этот возрастной период социализации человека, ему посредством социальных институтов закладывают те основы мировоззрения, которыми он будет руководствоваться в своей последующей жизнедеятельности. Резюмировано, что толерантность рассматривается как знание, которое приходит к человеку и накапливается в процессе его жизненного опыта и воспитания.

На начальном этапе реализации опытноэкспериментальной работы нами было проведено социологическое исследование, целью которого было определение уровня сформированности толерантного сознания молодежи (40 испытуемых). Из числа респондентов юноши составили 20 % от общего числа опрошенных, 80% составили девушки. Все испытуемые являются студентами очной формы обучения Северо - Кавказского института ВГУЮ (РПА Минюста России).

Для достижения поставленной цели нами была разработана анкета, состоящая из 23 вопросов, на каждый из которых испытуемым предлагалось ответить.

Таким образом, как показало проведенное нами исследование, именно представители молодежной среды могут стать жертвами подобных манипуляций, для того чтобы избежать этого им необходимо быть предусмотрительнее, развивать критическое мышление, формировать ценностную ориентацию и повышать уровень образования.

Весь этот комплекс причин поставил современное общество перед фактом: сегодня толерантность не спасение, а реальная угроза. Назрела необходимость пересмотра и уста-

новления границ толерантного отношения как нравственного императива и определить способна ли она консолидировать общество, а не разобщать его, став реальной угрозой социальной безопасности, тем самым подрывая наше право на мир, гарантирующее состояние защищенности от угроз и вызовов жизни и здоровью каждому человеку.

Источники и литература

- 1) Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Век толерантности: Научно-публицистический вестник, 2020. № 12 (39). С.22
- 2) Юлина Г.Н., Мартынюк Г.В., Адрианова С.К., Рабаданова Р.С. Межличностные отношения на современном этапе // Вестник РМАТ. 2019. № 4. С. 100-105.
- 3) Гумеров Д.С. Легализация немислимой идеи с помощью средств массовой информации. Окно Овертона // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 12 (39). С. 788-794
- 4) Зубок Ю.А. Молодежь: жизненные стратегии в новой реальности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. №3(157). С. 4-12.

Иллюстрации

Уровень толерантности в молодёжной среде

	пол	возраст	Уровень этнической толерантности	Уровень социальной толерантности	Толерантная черта личная	Общий уровень
1.	Ж	17 ЛЕТ	53,13%	68,7%	75%	68,46%
2.	Ж	18 ЛЕТ	62%	62%	71%	57%
3.	М	17 ЛЕТ	56%	50%	68%	52%
4.	М	18 ЛЕТ	62%	65%	77,88%	55%
5.	Ж	17 ЛЕТ	68,75%	62,5%	71,88%	59%
6.	Ж	16 ЛЕТ	71,13%	65,63%	71,88%	62,79
7.	М	17 ЛЕТ	87%	75%	78%	73%
8.	М	17 ЛЕТ	96,88%	75%	100%	84,38%
9.	Ж	17 ЛЕТ	68,75%	69%	68%	63%
10.	Ж	21 ЛЕТ	71,88%	84,38%	100%	85%
11.	Ж	20 ЛЕТ	50%	62,5%	84,38%	73%
12.	Ж	20 ЛЕТ	78,13%	90,63%	84,38%	76,04%
13.	М	17 ЛЕТ	97,5%	97,5%	84,38%	82,29%

Рис. : Уровень толерантности в молодёжной среде