

**Восстановительная медиация как альтернативный способ разрешения
уголовных конфликтов с участием несовершеннолетних**

Научный руководитель – Соловьева Ольга Владимировна

Пастухова Екатерина Георгиевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: paseka0706@gmail.com

Восстановительное правосудие представляет собой альтернативный вариант правосудия, отличный от карательного, при котором на первый план выходят осуждение и стигматизация человека, совершившего правонарушение. Восстановительное же правосудие предполагает удовлетворение потребностей обеих сторон конфликта и «восстановление нарушенного порядка вещей». Такой подход представляет собой конструктивное разрешение сложившейся конфликтной ситуации и заглаживание обидчиком причиненного пострадавшему вреда (Зер, 2002; Карнозова, 2014).

Несмотря на активное и успешное внедрение восстановительного подхода в сферы школьного обучения, социальной работы и в меньшей степени уголовного судопроизводства, социально-психологических исследований этой практики, особенно отечественных, проведено мало (Карнозова, 2014; Китаева, 2004; Рецинджер, Шефф, 2002). В связи с этим представляется необходимым изучение процесса восстановительной медиации для возможного совершенствования практики, а также для расширения социально-психологического знания о рассматриваемом феномене.

Целью данного исследования стало изучение социально-психологических характеристик восстановительной медиации по уголовным делам на основе анализа описаний медиаторами проведенных ими восстановительных программ.

Эмпирическое исследование носило поисковый характер, в связи с чем выдвигались не гипотезы, а исследовательские вопросы: 1) В чем заключается социально-психологическая специфика проведения восстановительной программы? 2) Какие психологические составляющие взаимодействия медиатор держит в фокусе своего внимания при работе? 3) В чем заключается рефлексия медиаторами проведенных ими программ и собственной работы?

Эмпирическое исследование было проведено методом качественного контент-анализа (Бусыгина, 2011) и проходило в несколько этапов. На первом этапе производился отбор текстов, в которых отражены случаи восстановительной медиации по уголовным делам. Источниками текстов стали номера журнала «Вестник восстановительной юстиции» за 2005 - 2019 гг., издававшегося на базе Общественного центра «Судебно-правовая реформа». Всего было отобрано и проанализировано 10 описаний практикующими медиаторами восстановительных программ, ведущими которых они являлись. Описанные программы проходили в рамках уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также в ситуации потенциального начала уголовного судопроизводства. На втором этапе исследования проводилось открытое кодирование отобранных текстов. За единицу анализа было взято предложение, каждому предложению присваивалась одна или несколько категорий. Также, где это было возможно, выделялись подкатегории и категории второго порядка. Третьим этапом стало обобщение полученных категорий, группировка их в более широкие категории с целью создания категориальной сетки. Также, на основе анализа отдельных

текстов, были сформированы подкатегории обобщенных категорий, которые были выделены на втором этапе как категории первого порядка.

Главным результатом исследования стали ответы на поставленные исследовательские вопросы. Основной задачей восстановительных программ является организация взаимодействия между непосредственными участниками инцидента. Для этого проходят подготовительные этапы - предварительные встречи с каждой из сторон с целью установления контакта между медиатором и участником, а также для предварительного обсуждения переживаний субъекта и его потребностей в примирительной встрече. Наиболее важной для реализации взаимодействия сторон является примирительная встреча. На ней поднимаются темы, значимые для каждой из сторон (например, обсуждение причин инцидента, мотивов обидчика, последствий для жертвы). Особое внимание уделяется вопросам заглаживания вреда и предотвращения повторных конфликтов.

Совмещая при ответе на второй исследовательский вопрос анализ литературы и полученные результаты, можно предположить, что успешная реализация восстановительных программ происходит за счет обращения к чувствам обеих сторон и их представителей. Также важным аспектом является удовлетворение потребностей сторон, предполагающее исцеление жертвы и обидчика. Можно сказать, что восстановительная программа реализуется за счет конструктивного взаимодействия сторон при помощи медиатора.

Отвечая на третий вопрос в аспекте деятельности медиатора, можно выделить умение правильно и вовремя задавать вопросы, а также предпринимать креативные действия для реализации программы. Описания программ в текстах представляются нам весьма разносторонними. Медиаторы не заикливаются на каком-либо из компонентов восстановительного подхода. Авторы обращаются к описанию как стороны жертвы, так и стороны обидчика. Особое внимание уделяется разговору о чувствах, намерениях сторон и причинам их участия в восстановительной программе. Также медиаторы уделяют внимание описанию собственной деятельности, которая требует опыта, терпения и творческого подхода. Кроме того, в текстах медиаторов отражены их размышления насчет собственных ощущений, а также насчет программ и их сложностей в целом.

Проведенное исследование продолжает логику изучения восстановительной медиации как альтернативного способа разрешения уголовных конфликтов с участием несовершеннолетних. Полученные категориальная сетка и ответы на исследовательские вопросы могут быть использованы при разработке теоретического и практического блоков обучающих программ медиаторов.

Источники и литература

- 1) Бусыгина Н. П. Методология качественных исследований в психологии. Учебное пособие. – М.: МГППУ, 2011. – 284 с.
- 2) Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание / Пер с англ. / Под общ. ред. Л. М. Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – 328 с.
- 3) Карнозова Л.М. Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление). – М.: Проспект, 2014. – 264 с.
- 4) Китаева М. П. Динамика межличностного восприятия участников программы восстановительного правосудия. Дипломная работа. – М.: МГУ, 2004. – 97 с.
- 5) Рецинджер С. М., Шефф Т. Дж. Стратегия для общинных конференций: эмоции и социальные связи // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 3. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2001. С. 94-114.