

Коммуникативные типы преподавателей технических вузов: причины возникновения, особенности, достоинства и недостатки.

Пьянов Алексей Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Социально-гуманитарные науки, Кафедра социологии и культурологии, Москва, Россия
E-mail: alex20026@mail.ru

Проблема коммуникации между преподавателями и студентами в условиях информационного общества, процессов цифровизации и появления возможности копировать поведенческие нормы социальных групп со всего света, становится особенно злободневной. Ухудшение коммуникации между преподавателями и студентами ведет к снижению продуктивности, замедлению образовательного процесса и ухудшению психологического состояния студентов и преподавателей, что имеет далекоидущие последствия на макроуровне. Среди них деградация образовательной системы, нехватка квалифицированных кадров и нарастание социального напряжения. [1, с. 109]

В свою очередь, Специфика технических вузов накладывает дополнительные ограничения на коммуникативные навыки студентов. [2, с. 187] Так, именно изучение коммуникации контингента данных учебных заведений становится наиболее важным и многогранным.

В рамках данной работы мы рассмотрим типологию стилей преподавательского общения, которую составили на основе 16 глубинных интервью с преподавателями различных технических вузов Москвы. Исследование проводилось в течении октября-ноября 2022 года. Выборка была разделена на 4 группы, специфические черты которых легли в основу выделенных типов.

Первым рассматриваемым типом преподавательского общения стал официально-деловой. Оказалось, что он основан на большой любви к своему предмету, к своей дисциплине. Данные чувства зарождаются еще в юности и при постоянном совершенствовании знаний и умений остаются с преподавателем навсегда. Студент для такого педагога - это его будущее. Так, если говорить об ожиданиях, то преподаватель полностью осознает, что далеко не каждый студент будет так же воодушевлен его дисциплиной, но все равно пытается всеми силами его заинтересовать. Именно студенты, настроенные на работу, являются для него идеалом. Здесь же можно найти корень несостыковки ожиданий и реальности, поскольку все же преподаватель ждет отдачи, но не всегда ее получает, что может приводить к проблемам. [2, с. 188] При этом даже активное использование обратной связи не решает проблему, так как она направлена только на изучение предмета, а не понимание самих студентов.

Дружеский коммуникативный паттерн возникает в осознанном возрасте и связан с потребностью в выполнении родительской функции человека. Во многом на формирование данной модели поведения влияет пример, полученный во время собственной учебы. Если обратиться к общению на занятиях, то создается наиболее доброжелательная атмосфера, которая несомненно нравится студентам, но в некоторых моментах может вызывать несерьезное отношение к учебе. Ожидания данных преподавателей полностью соответствуют реальности и даже реальность превосходит их. Так же стоит заметить, что именно у преподавателей данного типа ожидания от студентов играют наименьшую роль в собственном поведении, так как признается индивидуальность каждого человека. Хочется отметить,

что проблема профессионального выгорания совершенно не упоминается преподавателями. На наш взгляд, именно данный тип педагогического общения наиболее эффективен как в учебном плане, так и в межличностном общении.

Подавляющий тип педагогического общения исходит, от незаинтересованности преподавателя в своей профессии. При этом существует большая любовь к изучаемой дисциплине в отрыве от преподавания. Ожидания от студентов умеренные, хотя и существует большое желание в проявлении интереса к предмету. Именно на основании вовлеченности студента происходит деление на привилегированных и обычных студентов, что выражается в разнице как в общении, так и в учебной деятельности. Если говорить о коммуникации на занятиях, то она максимально формальна и дистанцирована. При этом именно внеурочная деятельность, наоборот, имеет высокий эмоциональный окрас, так как общение происходит с «любимчиками». Имеется огромная проблема с обратной связью, поскольку преподаватели уверены в своем профессионализме и некомпетентности студентов, поэтому не видят смысла в осознании мнения противоположной стороны. В сторону студентов бывают срывы, но так же есть и осознание их отрицательного влияния, что крайне упрощает процедуру исправления данного недостатка.

Индифферентный тип педагогического общения начинается со случайного попадания в отрасль, отсутствия четкой мотивации к преподавательской деятельности. Сопоставление ожиданий и реальности является корнем проблемы, поскольку идеализированные представления сталкиваются с жесткой реальностью, где студенты часто не принимают преподавателя и иногда даже специально проверяют его на прочность. Преподаватель данного типа не справляется с давлением и начинает искать проблемы в себе, в системе образования и законах. Отсутствие обратной связи усугубляет ситуацию. У преподавателя пропадает любая мотивация к занятию самой профессией и к повышению своих компетенций в ней. Общение на занятиях становится строго формальным, так как нет доверия к обучающимся, появляются страхи и нежелание даже идти на работу. При этом педагог не может уйти из профессии, потому что не обладает другими компетенциями или уже имеет слишком большой возраст. Такой преподаватель перестает приносить пользу как студентам, так и самому себе.

Подводя итог работы, стоит обратить внимание на предложенные нами способы повышения качества коммуникации в рамках высшего образования. В первую очередь, требуется улучшение профориентации школьников и студентов. [3, с. 50] Такая просветительская работа поможет избежать появления людей, попавших на нелюбимую работу. Во-вторых, преподаватели должны уделять большее внимание обратной связи со студентами. Мы уверены, что большинство недопониманий и проблем в общении преподавателей со студентами можно решить одной лишь беседой, а постоянная коммуникация станет профилактикой возникновения конфликтов. В-третьем, необходимо постоянное повышение квалификации преподавателей как по своей дисциплине, так и навыков преподавания и общения с молодежью. Именно саморазвитие, как было замечено в интервью с преподавателями других типов, помогает получать удовольствие от своей профессии и оставаться со студентами «на одной волне».

Источники и литература

- 1) Александрович П.И. Педагогическое общение преподавателя со студентами вуза // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2010. №5. С. 108-111.
- 2) Грибов Д.Е. Социальные ожидания как регулятор социального поведения личности: теоретические проблемы исследования // Гуманитарий Юга России. 2016. № 3. С. 182-189.

- 3) Рубаева В.П., Делиева Л.М., Тедтов И.Э. О проблемах формирования коммуникативной компетентности студентов вузов // *Sciences of Europe*. 2018. №28-4 (28). С. 50-52.