

Медиаимидж российского парламента как ключевой фактор эффективной коммуникации депутатского корпуса с общественностью в условиях трансформации публичной сферы

Научный руководитель – Сегал Александр Петрович

Килова А.А.¹, Кругляков Д.А.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия, *E-mail: stasya.msu@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия, *E-mail: dan_kruglyakov@mail.ru*

В условиях трансформации сложившегося миропорядка и растущим потоком информационной турбулентности необходимым условием доверия и обеспечения эффективного взаимодействия власти с гражданами и гражданскими структурами на современном этапе является соблюдение принципов информационной открытости, доступности и прозрачности в осуществлении своей деятельности. Наиболее подходящим публично-политическим институтом власти на эту роль может претендовать институт парламентаризма в виде различных представительных (законодательных) органов власти.

Важно понимать, что в век цифровых и информационных технологий одним из важных факторов в обеспечении и поддержании доверия к власти со стороны общественности является формирование медиаимиджа как парламента в целом, так и представителей депутатского корпуса, которые являются его неотъемлемой частью.

Особое место в структуре законодательных (представительных) органов власти в России занимает Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (далее - ГД), при этом правовой статус органа подчеркивает актуальность вопросов цифровизации его деятельности и обеспечения слаженного взаимодействия с населением.

Значимым этапом формирования медиаимиджа и информационной открытости деятельности ГД для граждан стало принятие Порядка организации доступа и контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [1]. Документом определены основные способы обеспечения доступа к информации:

- обнародование (опубликование) ГД информации о своей деятельности в средствах массовой информации и социальных сетях;
- размещение информации о деятельности ГД в сети Интернет на Официальном Сайте ГД;
- размещение информации о деятельности ГД на стендах и с помощью других технических и мультимедийных средств в зданиях ГД;
- ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности ГД в отделе по работе с обращениями граждан, а также через библиотечные и архивные фонды, находящиеся в ГД;
- присутствие граждан, различных общественных организаций, объединений, государственных органов и органов местного самоуправления на заседаниях и мероприятиях в ГД;
- предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности ГД.

Важное место в структуре каналов односторонней коммуникации в рамках законотворческого процесса занимают федеральные государственные информационные системы, активно используемые законодательным органом.

В рамках реализации Концепции Электронного парламента и создания единой ИТ-инфраструктуры в Государственной Думе были внедрены ряд востребованных и активно функционирующих сервисов:

- **«Система обеспечения законодательной деятельности» (СОЗД)**, обеспечивающая доступ к базе электронных документов по принимаемым законопроектам, а также - к справочным данным по каждому из депутатов Госдумы и их деятельности;
- **«Электронная приемная»** - сервис, который обеспечивает для граждан возможность оставить обращения или заявки на приём и отслеживать их статус, а также предоставляет возможность проведения приёма граждан в режиме онлайн.
- **«Парламентский портал»** - сервис, который функционирует в режиме «одного окна» и предоставляет доступ ко всей справочной информации касательно деятельности парламентов и депутатов.

Наиболее ярким примером реализации Электронного парламента является **система обеспечения законодательной деятельности (СОЗД)**, структурирующая информацию об объектах законотворчества (законопроектах, проектах постановлений, проектах законодательных инициатив), а также иных документах (документы к мероприятиям, плановые документы и иные) [2].

Организация публичных мероприятий в Государственной Думе как отдельное направление взаимодействия государственного органа и общественности можно рассмотреть в двух направлениях: 1) реализация мероприятий, связанных с законодательной деятельностью (проведение круглых столов, дискуссий, обсуждений, форумов); 2) реализация иных мероприятий (проведение выставок, экскурсий и др.).

Особое значение информационные технологии имеют при организации работы с обращениями граждан: в текущем периоде организована централизованная система приема обращений через специальный раздел «Приемная Государственной Думы». Для отправки обращения необходимо создать личный кабинет, а также указать необходимый способ получения ответа.

Еще одним важным коммуникативным аспектом является проведение личных приемов граждан депутатами и фракциями в ГД.

Все более актуальным становится использование возможностей социальных сетей в рамках совершенствования форм коммуникации парламента и общества.

Государственная Дума РФ является одним из ведущих органов по количеству и качеству цифрового контента в социальных сетях. Сегодня государственный орган представлен в ВКонтакте, Instagram, Твиттер, Одноклассники, Facebook - наибольший охват аудитории зафиксирован в Твиттере 914,2 тыс. читателей [3].

Примечательно также использование возможностей парламентского телевидения: освещаются не только крупные мероприятия (например, «Парламентский час»), но и все чаще практикуется использование пресс-подходов Председателя Государственной Думы как технологии управления в случае появления дискуссионных или острых вопросов на специальном парламентском канале ДумаТВ, доступный всем пользователям.

Диверсификация каналов взаимодействия позволяет в конечном счете увеличить охват аудитории, управляя тем самым как уровнем информационной открытости и доступности информации, так и уровнем лояльности к данной управленческой единице. Рассмотрение

процесса цифровизации Государственной Думы ФС РФ позволяет сделать вывод о том, что порядок работы законодательного органа предусматривает широкое использование механизмов обратной связи от населения по ключевым вопросам, стоящим в законодательной повестке. Вместе с тем, можно обратить внимание, что сегодня фактически отсутствуют более гибкие механизмы взаимодействия, набирающие популярность в зарубежных странах, которые позволяют выразить общественное мнение на стадиях подготовки законопроектов и их обсуждения.

Источники и литература

- 1) Порядок организации доступа и контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (утв. распоряжением Председателя ГД ФС РФ от 12 января 2010 г. N Зр- 1). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2) Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» [Электронный ресурс]. URL: https://sozd.duma.gov.ru/planning/info_analitic (дата обращения: 25.02.2023).
- 3) Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации // Twitter [Электронный ресурс]. URL: <https://twitter.com/dumagovru> (дата обращения: 26.02.2023).