

Секция «Связи с общественностью в государственных и общественных структурах»

**Онлайн-платформы в системе коммуникации власти и общества: опыт
Ставропольского края**

Научный руководитель – Заможных Елена Александровна

Сидненко Татьяна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия

E-mail: sidnenko.t@mail.ru

В современном мире особенно актуальной является проблема обеспечения эффективной коммуникации между властью и населением, от чего зависит качественное развитие страны и формирование активного гражданского общества. С появлением и развитием инновационных технологий открывается больше новых возможностей для взаимодействия между государственным менеджментом и населением. Одной из самых доступных и эффективных является технология краудсорсинга.

О. В. Харитоновна определяет, краудсорсинг как процесс делегирования задач значительному и преимущественно анонимному количеству индивидов в интернет-пространстве и привлечение их активов, ресурсов, знаний или опыта [3].

Исследователи рассматривают краудсорсинг не просто как организацию форума, на котором участники формулируют в нерегулируемом режиме свои вопросы, замечания и предложения, и даже не как традиционный механизм обратной связи, а организационно и методически упорядоченную модель взаимодействия организации с инициативными пользователями Интернета [2].

В рамках изучения феномена политики особый акцент необходимо сделать на коммуникацию власти и общества, так как любые отношения, в особенности политические и социальные, невозможны без коммуникационных процессов. Функционирование публичной власти и её легитимация основаны на коммуникативных процессах, которые осуществляются в обществе. Любые изменения в процессе коммуникаций определяют соответствующие изменения и в деятельности современных институтов власти.

Политический краудсорсинг - использование политическим актором добровольной деятельности интернет-пользователей на специализированных площадках сети Интернет, направленное на решение общественно и политически значимых задач, чья практическая реализация находится в компетенции органов законодательной и исполнительной власти, либо иных политических акторов [1].

В рамках изучаемых дисциплин нами было проведено исследование, посвященное изучению особенностей взаимодействия органов власти и населения в сети интернет-пространстве. В рамках исследования были опрошены жители Ставропольского края (N=394).

Согласно результатам опроса, среди наиболее привычных форм интернет-участия респонденты выбрали: интерактивное обращение в органы местного самоуправления (37%) и активное участие в интернет-опросах (36,5%). Однако, достаточно большой процент (21,4%) респондентов скептически относится к такому роду взаимодействия с властью.

Также респондентам было предложено охарактеризовать свой опыт внесения предложений по развитию территории проживания. Наиболее распространенным стал ответ: «голосовал на избирательных участках» (41,9%), далее «голосовал на платформе «Комфортная городская среда» (14,5%), 12,4% опрошенных голосовали на платформе «Госуслуги». При этом каждый третий ответил, что не имеет опыта по внесению предложений по развитию населенного пункта.

Исследование показало, что население не знает о возможности электронного голосования в политических избирательных компаниях. Ответы «нет» и «скорее нет» собрали большее количество голосов (49,5% и 14%), значительно меньше респондентов ответили положительно (14,2%).

В ходе исследования выявлена осторожная оценка электронного голосования на выборах в органы государственной власти. Однозначно доверяют 10,9% опрошенных, «скорее да» ответили 11,9% респондентов, «нет» и «скорее нет» 24,9% и 46,2% соответственно.

В рамках опроса жителям было предложено оценить потенциальные результаты реализации проекта «Активный горожанин» в регионе. По мнению респондентов, реализация проекта позволит, во-первых, снизить коррупцию (41,4%); во-вторых, учитывать интересы граждан (32,4%); в-третьих, обеспечить открытость и подотчетность органов власти населению (24,1%). Вместе с тем, почти четверть опрошенных убеждена, что никаких значимых изменений проект не принесет (17,2%).

Необходимо отметить, что мотивация жителей существенно зависит от ожидаемых результатов, от наличия реальных рычагов воздействия на ситуацию. Участникам взаимодействия должен быть виден конкретный результат предпринятых усилий в виде разработанных, принятых, реализованных решений, учитывающих их предложения, идеи. В противном случае люди находят множество оснований для оправдания своей пассивности.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что несмотря на востребованность практики применения технологий краудсорсинга, она крайне недостаточно реализуется в Ставропольском крае, что обусловлено комплексом барьеров, среди которых следует выделить социокультурные, технологические, организационные, социально-психологические, идеологические.

Источники и литература

- 1) Масланов, Д. В., Масланов Е. В., Подсеваткин И. С. Использование новых Интернет-технологий в государственном управлении: политический краудсорсинг как инструмент развития взаимодействия общества и государства // Социодинамика. 2016, № 3.
- 2) Попова, А. В. Анализ внутренней структуры крауд-проектов и эффективности их реализации в городе Москве. // Социально-гуманитарные знания. 2019, № 2.
- 3) Харитоновна, О. В., Бугаева Т. Н. Краудсорсинг в государственном и муниципальном управлении: сущность и перспективы использования // Вестник евразийской науки. 2020, № 2.