

Феномен фриланса в рамках современного российского общества

Научный руководитель – Осипова Надежда Геннадьевна

Баранов Николай Вадимович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: nvb135246@gmail.com

Сегодня на рынке труда современной России получает распространение социальная группа, представители которой входят в состав прекариата и получили следующее обозначение – фрилансеры [4].

Актуальность фрилансеров на рынке труда обосновывается пандемией COVID-19, которая стала причиной появления и актуализации дистанционного формата работы. «В этом году все немного стали фрилансерами...» - пишет Святицкая И.Н в сборнике Социодиггер-2020 [6, 114]. После окончания пандемии в социологическом сообществе продолжают дискуссии о роли фриланса на современном рынке труда.

Сейчас фриланс получает актуализацию как социальный феномен, трансформирующийся после событий 2020 года, но подавляющим большинством социологического общества не обозначаются его генезис, лежащий в глобальной социально-экономической трансформации, которая была обоснована в труде Ю. Хабермаса «Проблема легитимации позднего капитализма» [8, 90-91].

Отсутствие нормативно-правового регулирования деятельности фрилансеров может породить ряд социальных проблем в современной России. С ними могут столкнуться представители власти при введении налога для самозанятых [2] и домохозяйства, строящие свое финансовое поведение на основе фриланса [5, 161]. Наибольшую актуальность и важность феномен фриланса представляет для акторов предпринимательского сектора при заключении трудового договора с наемным работником, отличающимся от простого сотрудника компании.

Перед отечественными социологами стоит задача в анализе портрета фрилансера в составе прекариата современного российского общества и его влияния на современный рынок труда [9, 68]. В социологической теории как западной, так и отечественной отсутствует четкое определение такого понятия, как "фрилансер", полностью отражающего специфику данного актора на рынке труда. Это может вызывать трудности при выстраивании дальнейшей концептуальной и категориальной базы о данной социальной группе.

По итогу теоретического исследования можно выделить наиболее точное определение категории фрилансер, которое будет подвергнуто дальнейшей критике и переосмыслению – «наёмные работники, не состоящие в штате какой-либо организации и работающие по гибкому графику на разных заказчиков по разовым контрактам или производящие товары и услуги на продажу самостоятельно, без привлечения труда других людей (он не ИП)» [6]. На основании проанализированной литературы была сформулирована типология, состоящая из 4 типа фрилансеров, три из которых могут входить в состав прекариата:

- Фрилансер, монетизирующий хобби;
- Фрилансер-трудяга, для представителей которого переход на режим самозанятости является вынужденной мерой [6, 114];
- «Подрабатывающий» фрилансер, представителями которого могут быть «академические» фрилансеры – ученые, находящиеся в условиях прекарной занятости [1, 137], «мамалансеры» [3, 93] и студенты [4];

· Фрилансер-самозанятый, переход на форму занятости которого происходит с целью полноценной самореализации.

Источники и литература

- 1) Воробьева И.В. Российские ученые в условиях precarious занятости // Вопросы управления. 2021. №1 (68).
- 2) Для тех, кто на фрилансе: 11 вопросов о налоге с самозанятых. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://hh.ru/article/23928> (дата обращения: 16.10.2022).
- 3) Кожевникова Е.В., Харченко В.С. Стиль жизни современных мамалансеров // Женщины в российском обществе. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stil-zhizni-sovremennyh-mamalanserov> (дата обращения: 16.10.2022).
- 4) Россияне полюбили фриланс. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-polyubili-frilans> (дата обращения: 16.10.2022).
- 5) Сорокин П.С., Попова Т.А. Качество человеческого капитала – ответа на вызовы социальной политики на вызовы деструктуризации // ЖИСИП. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-chelovecheskogo-kapitala-otvet-na-vyzovy-sotsialnoy-politiki-na-vyzovy-destruktivatsii> (дата обращения: 16.10.2022).
- 6) СоциоДиггер 2020. Ежегодник ВЦИОМ. Том 1. М.: ВЦИОМ, 2021.
- 7) Фриланс в России - больше, чем фриланс? [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/frilans-v-rossii-bolshe-chem-frilans> (дата обращения: 16.10.2022).
- 8) Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма / Пер. с нем. Л.В. Воропай. Общая редакция и вступительная статья О.В. Кильдюшов. Примечания, именной и предметный указатели Т.А. Дмитриев. М.: Праксис, 2010.
- 9) Чепуренко А.Ю. Социология в современной России: институциональные вызовы // Мир России. Социология. Этнология. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-v-sovremennoy-rossii-institutsionalnye-vyzovy> (дата обращения: 16.10.2022).