

Основные принципы манипуляции социальным сознанием в современном обществе

Научный руководитель – Доброхотов Леонид Николаевич

Клевенский Михаил Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: klewensky@yandex.ru

Научное изучение проблемы социального манипулирования насчитывает не одну сотню лет. Еще Платон в своем известном труде «Государство» «исследовал различные аспекты процесса манипуляции в таких сферах человеческой жизнедеятельности, как политика, образование и социальная сфера, анализировал положительные и отрицательные стороны ее использования, а также сам механизм и последствия ее реализации» [1]. Несмотря на постоянную трансформацию современного общества и, соответственно, разительную скорость возникновения новых методов манипуляции социальным сознанием, можно утверждать о неизменности определенных принципов, на основе которых, как правило, и происходит процесс социального манипулирования.

В начале прошлого столетия большинство западных социологов, рассматривая обозначенную проблему, постулировали воздействующий характер масс-медиа и, как итог, самого феномена социальной манипуляции. В истории социологии их теории получили общее название: теории «пули» или «шприца», т.к. авторы их признавали прямое, молниеносное и, главное, повсеместное воздействие СМИ на общественное сознание [2]. Такое утверждение очевидно сужало научное представление о социальной манипуляции, сводя ее до простой схемы по типу «манипулятор-субъект воздействует на жертву-объекта». Однако в условиях текущей социальной реальности наиболее корректным представлением о сущности социальной манипуляции будет не столько указание на ее воздействующий эффект, сколько на характерный ей принцип неравноценного обмена: манипулятор дает своей жертве иллюзию реализации ее желаний, достижения ею тех или иных благ. Классический и даже банальный пример применения этого принципа - предвыборные обещания, которые за редким исключением претворяются в жизнь.

В своей работе «Манипуляторы сознанием» профессор Г. Шиллер утверждал, что манипуляция есть тайное предприятие [3]. В некоторой степени с ним трудно не согласиться, тем более, манипуляция в отличие от других форм насилия действительно предполагает скрытое воздействие на психику и поведение индивида или массы. Однако здесь нельзя не добавить, что манипулятору, помимо иллюзии реализации желаний манипулируемого, необходимо создать и иллюзию нормальности ситуации, т.е. легитимировать свое насилие над другим, чтобы жертва воспринимала происходящее с ней зло как логичное или, как минимум, оправданное стечение обстоятельств. Перед этим принципом, который можно было бы назвать «легитимацией манипуляции», нередко оказываются слабы люди, склонные к излишней саморефлексии. К ним особенно эффективно применять технику «навешивания ярлыков», в результате действия которой такие люди начинают ощущать щемящее вины за то, что на самом деле они не совершали.

В современной социологии феномен социального манипулирования часто рассматривают в контексте инструментальной логики: манипулятор - актер, а жертва - инструмент воплощения его меркантильных устремлений. Данная точка зрения адекватна для манипуляций, осуществляемых на массовом уровне крупными социальными образованиями

вроде государственных структур или ТНК, ведущих нелегальную агентурную работу. Однако в действительности манипулятор может стремиться не только к использованию человека, но и к его ликвидации. В данном случае ликвидация скорее подразумевает не простое физическое устранение объекта манипуляции, а ломание его психики или, в крайнем случае, доведение жертвы до самоубийства. В истории имели место быть и случаи, когда формально инструментальная логика манипулятора могла приводить к явным человеческим жертвам: эту ситуацию наиболее удачно описал Р. Дж. Лифтон в своем исследовании технологии промывки мозгов, которой в середине XX в. активно пользовались маоисты [4]. По идее они стремились превратить врагов коммунизма в своих адептов, но, по факту, вместо новых коммунистов они получали психических калек, страдающих параноидальными приступами, неспособных к ведению нормальной социальной деятельности.

Подводя итог докладу, хотелось бы отметить, что представленные в нем принципы были сформированы на базе систематизации и обобщения социологических теорий, посвященных проблеме манипуляции социальным сознанием в современном обществе. Поэтому описанные принципы не исключают возможности дополнения их новыми, возникающими в процессе существования общества. Для чего социологам необходимо исследовать принципы социальной манипуляции? Очевидно для того, чтобы их знание способствовало предостережению российского общества о существовании неявных способов насильственного воздействия, используемых агрессивно настроенными странами в рамках информационного противостояния с Россией.

Источники и литература

- 1) Петракова А.С. Исследование пределов манипуляции сознанием личности в античной философии // Теория и практика общественного развития (2012, № 9) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-predelov-manipulyatsii-i-soznaniem-lichnosti-v-antichnoy-filosofii/viewer> (Дата обращения: 19.01.23).
- 2) Осипова Н.Г., Юрченко Е.И. Средства массовой информации в современном обществе: теоретико-методологический анализ новейших подходов [Электронный ресурс]. URL: <https://inlnk.ru/0Q5o2z> (Дата обращения: 19.01.23).
- 3) Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М.: «Мысль», 1980. С. 27.
- 4) Лифтон Р. Технология «промывки мозгов»: Психология тоталитаризма. — СПб.: прайм-Еврознак, 2005. С. 49-60.