

**Образ психолога в современном отечественном кинематографе:  
социологический анализ**

*Малиновская Екатерина Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: malikate2002@gmail.com*

Современное российское общество находится в динамичном состоянии, происходит немало событий, способных нарушить стабильность функционирования различных сфер общественной жизни. Подобные процессы неизбежно оказывают негативное влияние на психологическое состояние человека. Данная ситуация опосредованно влияет и на функционирование различных социальных институтов, сфер общественной жизни и общества в целом. Как следствие, актуализируется социальный запрос к профессии практического психолога. Однако историческая судьба практической психологии в России имеет свою специфику, процесс развития и становления данной отрасли не был линейным, как на Западе. Это неизбежно привело к появлению пробелов в релевантных представлениях населения о сущности данной профессии. Исследования показали, что лишь 2% россиян при возникновении затруднительных жизненных ситуаций обращаются к психологу. Большинство же либо пытаются справиться сами, либо обращаются за помощью к близким. Имеет место также неосведомленность граждан о той возможной помощи, которую способен оказать психолог-профессионал: на вопрос «в каких ситуациях может помочь психолог», 39% опрошенных затруднились ответить, а 9% и вовсе считают, что таких ситуаций нет [2].

Сегодня все чаще в современных произведениях искусства (литературе, кино), СМИ актором становится психолог. Кинофильмы побуждают нас сопоставить свои представления с тем, что мы видим на экране, и соответственно, либо подтвердить эти представления, либо вскрыть их ошибочность. Однако, как правило, подтверждающие кадры призваны не удостоверить нас в правильности нашего представления, а скорее убедить нас принять экранное изображение действительности [3]. Таким образом, именно кинематограф как один из наиболее массовых и доступных каналов формирования общественного мнения способен оказать существенное влияние на построение в сознании граждан представлений о психологе, его профессиональной деятельности и методах работы.

На основе оценок кинокритиков, психологов и зрителей нами были проанализированы наиболее успешные отечественные кинопродукты последних лет, в которых транслировался образ психолога: «Триггер», «Псих», «Бывшие», «Медиатор», «Клиника счастья» и «Психологини».

В результате проведенного анализа был выявлен ряд представлений как соответствующих действительности, так и искажающих образ профессионала-психолога. Кроме того, представления можно поделить на положительно описывающие героя и отрицательные. К положительным можно отнести следующие: психологи такие же люди, как и их клиенты, со своими проблемами, трудностями в повседневной жизни; работа с психологом действительно приводит к положительным результатам; для психолога характерны такие качества как эмпатия, терпение, толерантность, приветливость, внимательность и др., именно эти качества действительно являются неотъемлемыми в работе психолога [1,4,5]; зачастую техники работы, показанные на экране, соответствуют реальности, что делает процедуру работы с психологом для человека более понятной и менее пугающей; взаимодействие с психологом происходит в приятной, спокойной атмосфере, способствующей установлению доверия.

Негативный и противоречащий действительности образ формируют следующие представления: психолог ставит медицинские диагнозы, хотя это не входит в его компетенцию; нарушает профессиональный этический кодекс (не соблюдает личных границ; состоит в личных отношениях с пациентами, нарушает принцип конфиденциальности) [6]; унижает пациента; допускает панибратство; использует неоднозначные методы лечения; демонстрирует «усталость от мира»; проявляет презрение к окружающим; страдает зависимостью от психоактивных веществ.

Таким образом, создаваемый в современном отечественном кинематографе образ психолога носит неоднозначный характер. Имеет место сложность корректной передачи сущности данной профессии, которая во многом заключается в специфике работы, не предполагающей высокой динамичности, насыщенности и всех тех аспектов, которые столь востребованы в кинопроизводстве. Однако, несмотря на все сложности, можно говорить о том, что кинематограф за счет качественной съемки, талантливых актеров и захватывающего сюжета популяризирует профессию психолога, для зрителя эта профессия перестает быть «terra incognita», он узнает больше о методах и принципах работы психолога, о том, с какими проблемами можно обратиться к данному специалисту.

### Источники и литература

- 1) Вачков И. В., Гриншпун И. Б., Пряжников Н. С. Введение в профессию «психолог». Учебное пособие. - М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2007. С. 227.
- 2) ВЦИОМ. Психологи среди нас. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/psikhologi-sredi-nas-2020> (дата обращения 11.02.2023).
- 3) Кракауэр Э. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. М. 1974. С. 231.
- 4) Миккин Г.А. Риск быть психотерапевтом – риск быть собой. Мифы и реалии пути к профессионализму. // Психологическая газета, №5, 1998. с 22.
- 5) Шнейдер Л.Б. Пособие по психологическому консультированию. - М., 2003. – С. 27.
- 6) Этический кодекс психолога, принятый на 5-ом съезде Российского психологического сообщества 14 февраля 2012 г. URL: <http://пно.пф/doc/ethics.pdf> (дата обращения: 11.02.2023).